ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

JIŘICE U MIROSLAVI

okr. Znojmo, ORP Mor. Krumlov



II.A TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

Pořizovatel: Městský úřad Moravský Krumlov, odbor výstavby a územního plánování , nám. Klášterní 125, 672 11 Moravský Krumlov

Objednatel: Obec Jiřice u Miroslavi, Jiřice u Miroslavi č.p. 42, 671 78 Jiřice u Miroslavi
IČ: 292940

Projektant: AR projekt, s.r.o., Hviezdoslavova 29, 627 00 Brno
Tel/Fax: 545217035, Tel. 545217004
E-mail: mail@arprojekt.cz
www.arprojekt.cz
IČO: 63496992

Vedoucí a zodpovědný projektant: Ing. arch. Milan Hučík (autorizace č. 02 483)

Číslo zakázky: 956
Datum zpracování: 03/2022
Subdodavatel ÚSES: AGERIS, spol.s.r.o., Brno (RNDr. Jiří Kocián, osvědčení č. 02827)

Územní plán Jiřice u Miroslavi byl podpořen z rozpočtu Jihomoravského kraje.	jihomoravský kraj

OBSAH DOKUMENTACE

I. ÚZEMNÍ PLÁN JIŘICE U MIROSLAVI

I.A. TEXTOVÁ ČÁST
I.B. GRAFICKÁ ČÁST

I.a Výkres základního členění území	1 : 5.000
I.b Hlavní výkres	1 : 5.000
I.c Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 5.000
I.d Výkres technické infrastruktury - vodní hospodářství	1 : 5.000
I.e Výkres technické infrastruktury - energetika a spoje	1 : 5.000
S.1 Schéma urbanistické kompozice	

II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

II.A. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ
II.B. GRAFICKÁ ČÁST

II.a Koordinační výkres	1 : 5.000
II.b Výkres širších vztahů	1 : 25.000
II.c Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5.000

II.A. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

II.2. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU 5
II.3. SOULAD S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR A S ÚPD VYDANOU KRAJEM 6
II.3.1. Soulad s PUR 6
II.3.2. Soulad se Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje 10
II.4. SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ 14
II.5. SOULAD S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ 16
II.6. SOULAD S ÚAP KRAJE A ÚAP ORP, KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ 17
II.6.1. Soulad s ÚAP JMK 2017 17
II.6.2. Soulad s ÚAP ORP 18
II.7. SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ 21
II.8. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ, ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDCÍCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽP 24
II.9. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 odst. 5 SZ 26
II.10. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY 40
II.11. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY 42
II.11.1. Pozemky v majetku obce a státu 44
II.11.2. Historický vývoj obce a zdůvodnění urbanistické koncepce 45
II.11.3. Plochy bydlení - přehled a odůvodnění vymezených zastavitelných ploch 47
II.11.4. Plochy občanského vybavení - přehled a odůvodnění vymezených zastavitelných ploch 47
II.11.5. Plochy smíšené obytné - přehled a odůvodnění vymezených zastavitelných ploch 48
II.11.6. Plochy smíšené výrobní - přehled a odůvodnění vymezených zastavitelných ploch 49
II.11.7. Plochy výroby a skladování - přehled a odůvodnění vymezených zastavitelných ploch 49
II.11.8. Plochy veřejných prostranství 49
II.11.9. Odůvodnění vymezených ploch s rozdílným způsobem využití a podmínek využití ploch 50
II.11.10. Odůvodnění ploch s jiným způsobem využití než je stanoveno vyhl. 501/2006 Sb. 57
II.11.11. Odůvodnění vymezených prostorových regulativů 57
II.11.12. Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření 58
II.11.13. Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií 61
II.11.14. Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování podmíněno dohodou o parcelaci 61
II.11.15. Odůvodnění vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb 61
II.12. ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV 62
II.13. ZDŮVODNĚNÍ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY 62
II.13.1. Zdůvodnění koncepce uspořádání krajiny 62
II.13.2. Ochrana přírody a krajiny, krajinný ráz 63
II.13.3. Územní systém ekologické stability 65
II.13.4. Hydrologické poměry 67
II.13.5. Prostupnost krajiny 67
II.13.6. Opatření k protierozní ochraně půdy 68
II.13.7. Vodohospodářská a protipovodňová opatření 68
II.14. ZDŮVODNĚNÍ ŘEŠENÍ DOPRAVY 69
II.14.1. Širší dopravní vztahy 69
II.14.2. Silniční doprava 69
II.14.3. Místní komunikace 69

II.14.4. Doprava v klidu 70
II.14.5. Hromadná doprava 70
II.14.6. Železniční dráha celostátní včetně ochranného pásma 71
II.14.7. Železniční dráha regionální včetně ochranného pásma 71
II.14.8. Cyklistická a pěší doprava 71
II.15. ZDŮVODNĚNÍ ŘEŠENÍ TECHNICKÉHO VYBAVENÍ 71
II.15.1. Zásobování vodou 71
II.15.2. Odkanalizování a čištění odpadních vod 74
II.15.3. Zásobování elektrickou energií 75
II.15.4. Zásobování plynem 77
II.15.5. Zásobování teplem 77
II.15.6. Využití obnovitelných zdrojů energie 77
II.15.7. Přenos informací 78
II.15.8. Ropovody a produktovody 78
II.15.9. Nakládání s odpady 78
II.16. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH 79
II.16.1. Demografický vývoj 79
II.16.2. Využití zastavěného území, potřeba nových zastavitelných ploch 80
II.17. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ 83
II.18. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÚR 85
II.19. ZDŮVODNĚNÍ VYMEZENÉ ETAPIZACE 85
II.20. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF A PUPFL 86
II.20.1. Důsledky na zemědělský půdní fond 86
II.20.2. Tabulkové vyhodnocení předpokládaných záborů ZPF 92
II.20.3. Důsledky na pozemky určené k plnění funkce lesa podle zvláštních předpisů 98
II.21. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ SAMOSTATNÉHO ODŮVODNĚNÍ 98
II.22. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK 98
II.23. REKAPITULACE ZMĚN PROVEDENÝCH V RÁMCI ÚPRAVY ÚP PO SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ (změnový list) 98
II.24. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE 99
II.25. SEZNAM ZKRATEK POUŽITÝCH V ÚP A V ODŮVODNĚNÍ 100

II.2. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

O pořízení územního plánu Jiřice u Miroslavi (dále též jen ÚP Jiřice u Miroslavi) rozhodlo zastupitelstvo obce Jiřice u Miroslavi z vlastního podnětu svým usnesením na zasedání dne 19.2.2019 pod číslem usnesení 4/18-22, bod č.5. Zastupitelstvo zároveň určilo zastupitele paní Magdu Hladíkovou, starostku, jako spolupracovníka s pořizovatelem územního plánu.

Obec požádala v souladu s ustanovením § 6 odst.1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon) Městský úřad Moravský Krumlov, Úřad územního plánování, o pořízení výše uvedeného územního plánu.

Projednání zadání:

Návrh zadání ÚP Jiřice u Miroslavi byl vypracován pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem obce a za technické pomoci vybraného projektanta (Ing.arch. Milan Hučík, Brno) na základě pořízených Územně analytických podkladů (dále jen ÚAP) správního obvodu obce s rozšířenou působností (dále jen ORP) Moravský Krumlov a projektantem zpracovaných doplňujících průzkumů a rozborů a byl projednán podle § 47 stavebního zákona. Návrh zadání byl zaslán jednotlivě dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu. Návrh zadání byl vystaven k veřejnému nahlédnutí na Městském úřadu Moravský Krumlov a Obecním úřadu Jiřice u Miroslavi v termínu od 11.11.2019 do 11.12.2019. Dále byl návrh zadání zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Na základě uplatněných požadavků a podnětů v rámci řádného projednání Zadání, pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem upravil návrh zadání a předložil jej ke schválení. Upravené zadání Územního plánu bylo schváleno Zastupitelstvem obce Jiřice u Miroslavi dne 13.2.2020.

Zpracování návrhu územního plánu:

Na základě schváleného Zadání, v souladu se stavebním zákonem, vyhláškou č. 500/2006Sb. a vyhláškou č. 501/2006 Sb. vypracoval autorizovaný architekt Ing.arch. Milan Hučík– č. autorizace ČKA 02483 a kolektiv z firmy AR projekt s.r.o. návrh ÚP Jiřice u Miroslavi.

V zadání nebyly vyžadovány varianty řešení. Dotčeným orgánem (KÚ JmK – odbor ŽP) byl uplatněn požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, včetně zpracování SEA hodnocení.

Orgán ochrany přírody (OŽP Krajského úřadu Jihomoravského kraje) vydal dne 10.12.2019 stanovisko č.j. JMK 176641/2019 podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajina, ve znění pozdějších předpisů, v tom smyslu, že hodnocený návrh zadání ÚP Jiřice u Miroslavi nemůže mít významný vliv na žádnou evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast soustavy Natura 2000 nacházející se v působnosti Krajského úřadu Jihomoravského kraje.

Souběžně s ÚP Jiřice u Miroslavi proto bylo podle § 47 odst. (3) zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, vypracováno Vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj. Jeho součást – Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí – byla vypracována oprávněnou osobou (Ekogroup Czech s.r.o., RNDr. Marek Banaš, Ph.D. a kolektiv spoluautorů (autorizace č.j. 42028/ENV/14,) dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Společné jednání o návrhu:

Společné jednání o návrhu ÚP Jiřice u Miroslavi proběhlo dne 9.6.2021. Odbor územního plánování a stavebního řádu KrÚ JmK sdělil opatřením ze dne 10.9.2021 své stanovisko k návrhu ÚP a vyhodnocení, které neobsahovalo upozornění na nedostatky z hledisek uvedených v odst. 7 § 50 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen „stavební zákon“). Na základě výsledku společného jednání byl návrh ÚP upraven.

Veřejné projednání upraveného návrhu

Veřejné projednání upraveného návrhu ÚP Jiřice u Miroslavi proběhlo dne 14.3.2022. K veřejnému projednání vznesla pouze VAS a.s., divize Znojmo požadavek na aktualizaci textu kapitoly II.15.1. odůvodnění, což bylo provedeno v čistopisu ÚP k vydání. Tato drobná úprava nevyžaduje další projednání.

II.3. SOULAD S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR A S ÚPD VYDANOU KRAJEM

II.3.1. Soulad s PUR

Politika územního rozvoje České republiky byla vydána vládou České republiky usnesením č. 929 ze dne 20.07.2009, **ve znění aktualizace č. 1**, schválené usnesením vlády ČR dne 15.4.2015 (dále jen PUR), **ve znění aktualizace č. 2** a **aktualizace č. 3** (obě aktualizace byly vládou projednány a schváleny 2.září 2019), ve znění **aktualizace č. 5,** která byla schválena usnesením vlády ze dne 17. srpna 2020 č. 833 a ve znění **aktualizace č. 4,** která byla schválena usnesením vlády dne 12.7.2021. PUR konkretizuje úkoly územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech.
Dle Politiky územního rozvoje České republiky nenáleží obec Jiřice u Miroslavi do žádné z rozvojových oblastí, ani neleží na rozvojové ose.

Územní plán naplňuje vybrané republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území:

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví.

Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.

Vyhodnocení: Celková koncepce řešení návrhu ÚP Jiřice u Miroslavi respektuje stávající hodnoty území a svým řešením plně napomáhá jejich dalšímu rozvoji. Jsou navržena opatření pro ochranu a rozvoj urbanistické struktury území, struktury osídlení a kulturní krajiny.
Priorita je dodržena.

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny..

Vyhodnocení: Celková koncepce řešení ÚP Jiřice u Miroslavi respektuje stávající funkce území z hlediska jeho zemědělského využití a rozvíjí a stabilizuje dále ekologickou funkci krajiny.
Při vymezování zastavitelných ploch byla zohledněna kvalita půdy dle bonitovaných půdně ekologických jednotek.
Zohledněny byly také investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti jednotek.
Pro snížení erozní ohroženosti území byly stanoveny podmínky pro zachování ekologicky stabilního využití území (trvalých travních porostů a speciálních zemědělských kultur) a změnu nestabilních zejména velkovýrobně využívaných svažitých ploch orné půdy na stabilní např. krajinnou zelení, návrhem ÚSES apod.
Priorita je dodržena.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os,

ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.
Vyhodnocení: V územním plánu jsou zohledněny historicky a kulturně cenné plochy (pozemky) architektonicky nebo urbanisticky významných staveb na úrovni sídla. S přihlédnutím k jejich hodnotám jsou stanoveny podmínky pro využití těchto ploch a prostorové uspořádání. V dokumentaci jsou zohledněny jednotlivé připomínky od obyvatel obce a vlastníků nemovitostí.
Priorita je dodržena.

(19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb, revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Vyhodnocení: koncepce řešení návrhu ÚP Jiřice u Miroslavi stanovuje požadavky směřující k zajištění ochrany nezastavěného území, zachování veřejné zeleně a jejího rozvoje. Stávající brownfields vymezuje územní plán jako plochy přestavby (např. plocha smíšená obytná v centru obce), nebo u nich v podmínkách využití ploch stanovuje takové regulativy, jež umožní jejich variabilní využití (např. u zemědělských areálů).
Priorita je dodržena.

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezování ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.

Vyhodnocení: V řešeném území jsou navrženy jednotlivé prvky ÚSES všech úrovní a prvky krajinné zeleně.
Priorita je dodržena.

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Vyhodnocení: V řešeném území jsou řešeny podmínky pro rozvoj cestovního ruchu a sportovně rekreačních aktivit. Jsou navrženy trasy pro cyklisty v rámci celého řešeného území, navázané na místní , regionální i celostátní trasy a cíle. Jsou řešeny samostatné plochy pro sportovní využití.
Priorita je dodržena.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodě blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu.
V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha.
Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.

Vyhodnocení: Je řešeno doplnění ploch vodních a vodohospodářských, s významem ekologickým i vodohospodářským (zadržení vody v krajině). V erozně ohrožených územích jsou vymezeny plochy MN.z plochy smíšené nezast. území - zemědělské extenzivní, s cílem vytvoření podmínek pro omezení vodní či větrné eroze.
Priorita je dodržena.

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné vhodné ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Vyhodnocení: V řešeném území jsou v souladu požadavky PÚR stanoveny podmínky pro další prověřování záměrů, aby zohledněny nároky na další rozvoj území. Do řešení je zapracován výsledek vypořádání doposud uplatněných stanovisek a připomínek.
Priorita je dodržena.

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí.
Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Vyhodnocení: V řešeném území jsou v souladu požadavky PÚR řešeny požadavky na dopravní infrastrukturu, včetně vymezení potřebných ploch. Jsou řešeny požadavky na dopravní dostupnost a prostupnost území v návaznosti na okolní obce a jeho širší vazby. Řešena je i cyklistická doprava.
Priorita je dodržena.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Vyhodnocení: Koncepce technické infrastruktury a zejména řešení zásobování území vodou bylo v dokumentaci prověřováno a výsledek je v dokumentaci zapracován. Navržené řešení bude umožňovat dlouhodobé plnění budoucích požadavků na území. Rozsah navržených změn nezvyšuje významně nároky na způsob odvodu splaškových vod a zásobování vodou.
Priorita je dodržena

Vztah rozvojových oblastí, os, specifických oblastí, koridorů a ploch dopravy, koridorů a ploch technické infrastruktury vymezených v PÚR k řešenému územnímu plánu:
- Obec Jiřice u Miroslavi leží ve správním území ORP Moravský Krumlov, které není součástí žádné rozvojové oblasti či rozvojové osy celostátního významu. Žádné požadavky na ÚP.
- obec Jiřice u Miroslavi je součástí Jihomoravského kraje, který byl zařazen do **specifické oblasti SOB9**, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. V rámci územně plánovací činnosti kraje a koordinace územně plánovací činnosti obcí
  a) vytvářet územní podmínky pro podporu přirozeného vodního režimu v krajině a zvyšování jejích retenčních a akumulačních vlastností, zejm. vytvářením územních podmínek pro vznik a zachování odolné stabilní vyvážené pestré a členité krajiny, tj. krajiny s vhodným poměrem ploch lesů, mezí, luk, vodních ploch a vodních toků (zejména neregulované vodní toky s doprovodnou zelení), cestní sítě (s doprovodnou zelení), a orné půdy (zejm. velké plochy orné půdy rozčleněné mezemi, cestní sítí, vsakovacími travními pruhy),
  b) vytvářet územní podmínky pro revitalizaci a renaturaci vodních toků a niv a pro obnovu ostatních

vodních prvků v krajině,

c) vytvářet územní podmínky pro hospodaření se srážkovými vodami v urbanizovaných územích, tj. dbát na dostatek ploch sídelní zeleně a vodních ploch určených pro zadržování a zasakování vody,

d) vytvářet územní podmínky pro zvyšování odolnosti půdy vůči větrné a vodní erozi, zejm. zatravněním a zakládáním a udržováním dalších protierozních prvků, např. větrolamů, mezí, zasakovacích pásů a příkopů,

e) vytvářet územní podmínky pro rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v období nepříznivých hydrologických podmínek, zejm. pro infrastrukturu k zajištění dodávek vody z oblastí s příznivější vodohospodářskou situací a s ohledem na místní podmínky pro budování nových zejm. povrchových zdrojů vody,

f) pro řešení problematiky sucha, zejm. tak jak je specifikováno výše v písm. a) až e) (příp. navrhovat i další vhodná opatření pro obnovu přirozeného vodního režimu v krajině) využívat zejména územní studie krajiny.

- Územím ORP Moravský Krumlov vede koridor **E12** (koridor pro dvojité vedení 400kV v souběhu se stávajícím vedením Slavětice-Sokolnice). Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje tento koridor polohově zpřesňují jako TEE02 a vedou jej mimo řešené území obce Jiřice u Miroslavi.
- Územím ORP Moravský Krumlov vede koridor **E4a** (plocha pro rozšíření včetně koridorů pro vyvedení elektrického a tepelného výkonu včetně potřebné infrastruktury elektráren). Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje tento koridor polohově zpřesňují jako TET01 a vedou ho mimo řešené území obce Jiřice u Miroslavi.
- Řešené území neleží v trase transevropských multimodálních koridorů, koridorů vodní dopravy, koridorů pro dálkovody. Žádné požadavky na ÚP.

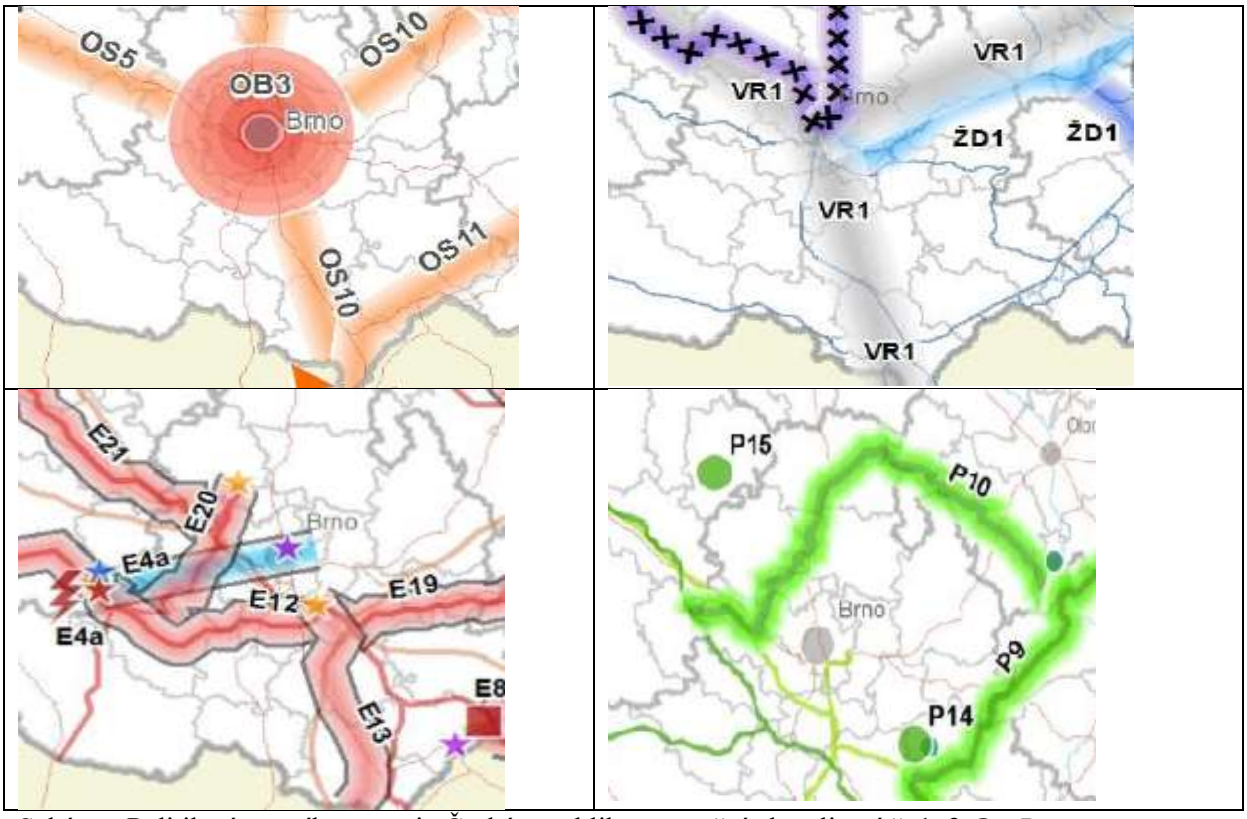


Schéma: Politika územního rozvoje České republiky, ve znění aktualizací č. 1, 2, 3 a 5.

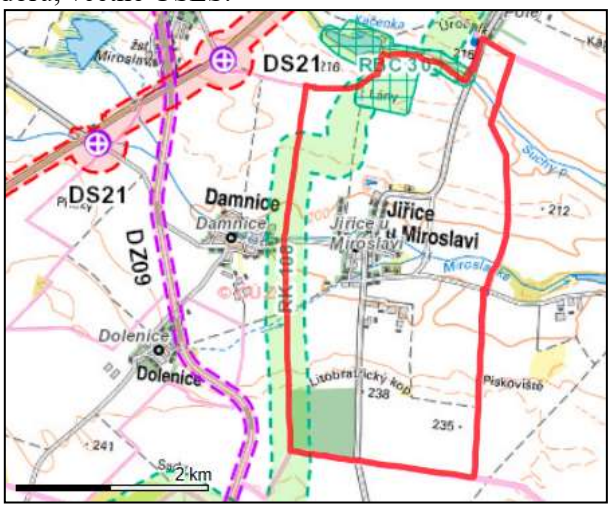
ÚP Jiřice u Miroslavi je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky. Zohledňuje požadavky vyplývající z polohy ve specifické oblasti SOB9, vytváří územní podmínky pro podporu přirozeného vodního režimu v krajině a zvyšování jejích retenčních a akumulačních vlastností, vytvářet územní

podmínky pro revitalizaci a renaturaci vodních toků a niv, pro hospodaření se srážkovými vodami, pro zvyšování odolnosti půdy vůči větrné a vodní erozi.

II.3.2. Soulad se Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen ZÚR) byly vydány na 29. zasedání Zastupitelstva Jihomoravského kraje, které se konalo dne 5.10.2016, usnesením č. 2891/16/Z 29.
Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje nabyly účinnosti 3.11.2016.
ZÚR konkretizují republikové priority územního plánování na podmínky kraje, zpřesňují rozvojové oblasti a osy vymezené PÚR, národní koridory dopravní a technické infrastruktury a jejich průchod územím. ZÚR rovněž vymezují další plochy a koridory nadmístního významu a plochy a koridory územního systému ekologické stability.

Výřez výkresu ploch a koridorů, včetně ÚSES:



označení v ZÚR JMK	název v ZÚR JMK	označení v ÚP Jiřice u Mir.	název v ÚP Jiřice u Miroslavi
RBC 30	Regionální biocentrum Suchý potok (ekosystémy *1Db, 1RE (4.1a))*	RBC30 Suchý potok	Regionální biocentrum Suchý potok
RK 107	regionální biokoridor	(zpřesněn mimo řešené území)	regionální biokoridor
RK 108	regionální biokoridor	RK108/RBK1,RK108/RBK2 RK108/RBK3, RK108/RBK4 RK108/RBK5 RK108/LBC1, RK108/LBC2 RK108/LBC3, RK108/LBC4	regionální biokoridor lokální biocentra vložená do RBK

Požadavky na uspořádání a využití území v biokoridorech:

a) Plochy a koridory pro nadregionální a regionální ÚSES chránit před změnou ve využití území, která by znemožnila založení vymezené skladebné části ÚSES v budoucnosti. Zejména chránit území koridorů před zástavbou či změnami ve využití území, které by v budoucnosti znemožnily souvislé propojení biokoridoru, ačkoliv v současnosti územní předpoklady pro souvislé propojení existují.
b) Skladebné části ÚSES je nutno prioritně vymezovat mimo plochy stanovených DP, CHLÚ, výhradních a významných ložisek nevyhrazeného nerostu do doby jejich využití. Tam, kde to nebude výjimečně možné řešit např. dočasným stanovením skladebné části

ÚSES a jejím finálním vytvořením až po skončení těžby, stanovením podmínek rekultivace. Vymezení biocenter a biokoridorů v rámci DP, CHLÚ nebo ložisek nerostných surovin se schváleným územním rozhodnutím se vzájemně nevylučuje, protože skladebné části ÚSES nejsou překážkou využívání ložisek nerostů takovým způsobem, který zajistí vzájemnou koexistenci těžby ložisek nerostů a funkce ÚSES při probíhající těžbě, nebo zajistí budoucí obnovu dočasně omezené funkce ÚSES.

Střety mezi ložisky nerostných zdrojů a stávajícím ÚSES řešit v rámci zohlednění vzájemných potřeb využití území, a to jak pro ÚSES, tak i pro těžbu, při kvalifikovaném zpracování postupu rekultivace území po ukončení těžby v rámci povolení hornické činnosti nebo plánu dobývaní. Plochy po těžbě nerostných surovin v území určeném pro ÚSES rekultivovat prioritně v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny. Vymezení skladebných částí ÚSES v území ložisek není překážkou k případnému využití ložiska za podmínky, že pokud budou funkce ÚSES využitím ložiska nerostů dočasně omezeny, budou po ukončení těžby obnoveny v potřebném rozsahu. Při řešení střetů (překryvů) ochrany nerostných surovin se skladebnými částmi ÚSES, tj. s obecnou ochranou přírody a krajiny, zohlednit podmínku akceptace charakteru částí ÚSES a podpory jeho funkce v cílovém stavu, a to jak při samotné těžbě, tak i při ukončování těžby a rekultivaci těžbou dotčeného území ve prospěch ÚSES.

Soulad ÚP s prioritami územního plánování Jihomoravského kraje: ZÚR JMK k dosažení udržitelného rozvoje území kraje stanovují (pro územně plánovací činnost kraje a obcí a pro rozhodování v území) priority územního plánování Jihomoravského kraje, které konkretizují cíle a úkoly územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území Jihomoravského kraje a zohledňují republikové priority územního plánování obsažené v politice územního rozvoje.

ÚP Jiřice u Miroslavi je v souladu s následujícími prioritami Jihomoravského kraje:

(8) Vytvářet územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj provázané dopravní infrastruktury zajišťující dostupnost všech částí kraje a dosažení optimální obslužnosti území integrovaným dopravním systémem a individuální dopravou. Dbát zvláště na:

c) vytváření územních podmínek pro rozvoj a zkvalitnění infrastruktury pro cyklistickou dopravu jako alternativní formy každodenní dopravy na kratší vzdálenosti, pro podporu rozvoje infrastruktury pro rekreační cyklistickou dopravu ke zpřístupnění a propojení oblastí a center cestovního ruchu a rekreace;

d) vytváření územních podmínek pro rozvoj integrovaného dopravního systému, zejména při zajišťování dostupnosti pracovních a obslužných center v systému osídlení kraje a posilování vzájemných vazeb jednotlivých dopravních modů v uzlech systému.

(9) Vytvářet územní podmínky pro zajištění a podporu optimalizované obslužnosti technickou infrastrukturou všech částí kraje. U zastavitelných ploch dbát zvláště na dostatečnou kapacitu veřejné technické infrastruktury i v souvislosti s širšími vazbami v území.
ÚP Jiřice u Miroslavi dbá na přednostní zajištění obsluhy vymezených zastavitelných ploch veřejnou infrastrukturou. Zohledňuje širší vazby.

(9) Vytvářet územní podmínky pro zajištění a podporu optimalizované obslužnosti technickou infrastrukturou všech částí kraje. U zastavitelných ploch dbát zvláště na dostatečnou kapacitu veřejné technické infrastruktury i v souvislosti s širšími vazbami v území. Upřednostňovat centrální čištění odpadních vod na mechanicko-biologických ČOV před čištěním vod v malých ČOV či jiných, méně účinných zařízeních.
ÚP Jiřice u Miroslavi vytváří územní předpoklady pro obsluhu celé obce technickou infrastrukturou. Upřednostňuje centrální čištění odpadních vod před čištěním vod v malých ČOV či jiných, méně účinných zařízeních.

(10) Nástroji územního plánování podporovat přístupnost a prostupnost krajiny, zejména důsledně předcházet zneprůchodnění území a fragmentaci krajiny.
ÚP Jiřice u Miroslavi nevymezuje rozsáhlé zastavitelné plochy nebo významné plochy dopravní infrastruktury, které by mohly zneprůchodnit území. Zajišťuje dostatečnou prostupnost krajiny, řešení ÚP nepovede ke fragmentaci krajiny.

(11) Vytvářet územní podmínky pro zajištění a podporu optimalizované obslužnosti občanským vybavením všech částí kraje. U zastavitelných ploch pro bydlení dbát zvláště na dostatečnou kapacitu občanského vybavení i v souvislosti s širšími vazbami v území.
ÚP Jiřice u Miroslavi vymezuje plochy smíšené obytné, které umožňují i umístění občanského vybavení.

(12) Vytvářet územní podmínky pro zlepšování kvality životního prostředí a ochranu zdraví lidí.
Prioritu naplňuje celková koncepce ÚP Jiřice u Miroslavi.
(13) Nástroji územního plánování podporovat minimalizaci vlivů nových záměrů, aby nedocházelo k významnému zhoršování stavu v území, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví.
Prioritu naplňuje celková koncepce ÚP Jiřice u Miroslavi.

(14) Podporovat péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho identifikaci a posilují vztah obyvatelstva k území kraje.
Prioritu naplňuje celková koncepce ÚP Jiřice u Miroslavi.

(15) Vytvářet územní podmínky pro podporu plánování venkovských území a oblastí zejména s ohledem na možnosti rozvoje primárního sektoru, ochranu kvalitní zemědělské půdy a ekologickou funkci krajiny.
V návaznosti na stávající zemědělský areál vymezuje ÚP Jiřice u Miroslavi novou zastavitelnou plochu Z13, určenou pro rozvoj výroby zemědělské. Koncepce ÚP navíc sleduje cíl chránit kvalitní zemědělskou půdu a zabránit zhoršování podmínek pro její obhospodařování. Všechny zastavitelné plochy jsou vymezeny v návaznosti na zastavěné ú zemí a tak, aby respektovaly základní zásady ochrany kvalitní půdy.

(18) Vytvářet územní podmínky pro preventivní ochranu území před přírodními katastrofami (záplavy, eroze, sesuvy, sucho apod.) a potenciálními riziky s cílem minimalizovat rozsah případných škod z působení přírodních sil v území.
ÚP Jiřice u Miroslavi vymezuje v erozně ohrožených územích plochy MN.z plochy smíšené nezast. území - zemědělské extenzivní.

(21) Vytvářet územní podmínky k zabezpečení ochrany obyvatelstva a majetku (zejména veřejné dopravní a technické infrastruktury), k zajištění bezpečnosti území (zejména z hlediska zájmů obrany státu a civilní obrany) a k eliminaci rizik vzniklých mimořádnou událostí způsobenou činností člověka.
Prioritu naplňuje celková koncepce ÚP Jiřice u Miroslavi.

Rozvojové oblasti a osy, centra osídlení:

Území obce Jiřice u Miroslavi není součástí žádné rozvojové oblasti ani rozvojové osy, vymezené v Politice územního rozvoje ČR, ve znění změny č. 3, ani rozvojové oblasti či rozvojové osy upřesněné či vymezené Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje. Území obce rovněž není součástí žádné specifické oblasti.	Výřez Výkresu uspořádání území kraje: 

Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje:
ÚP Jiřice u Miroslavi respektuje následující požadavky na uspořádání území kraje
a) Podporovat zachování přírodních hodnot a přírodních zdrojů na území kraje, prosazovat šetrné formy jejich využívání a v možných případech jejich obnovu a doplnění. *Územní plán respektuje kvalitní zemědělskou půdu. Zvláště chráněná území a území soustavy Natura 2000 se v řešeném území nenachází.*
b) Podporovat posilování retenční schopnosti území, dbát na nenarušení povrchových a podzemních zdrojů vody a pramenišť minerálních a léčivých vod a podporovat jejich hospodárné využívání. *Územní plán posiluje retenční schopnost území jednak vymezením návrhových ploch vodních a vodohospodářských, vymezením ÚSES, vymezením ploch MN.z plochy smíšené nezast. území - zemědělské extenzivní a ploch MN.p plochy smíšené nezastavěného území - přírodní priority, a v neposlední řadě podmínkami ploch s rozdílným způsobem využití.*
c) Podporovat zachování přírodě blízkých biotopů v území a ochranu ohrožených rostlin a živočichů. *Územní plán podporuje zachování přírodě blízkých biotopů vymezením ÚSES a podmínkami ploch s rozdílným způsobem využití.*

Územní plán dále akceptuje tyto požadavky:
b) Respektovat specifickou atmosféru tzv. „genius loci“ dané oblasti (místa či sídla).
b) Podporovat obslužnost veřejnou infrastrukturou.
c) Podporovat zachování zemědělského charakteru v jižní části kraje.

ÚP Jiřice u Miroslavi řeší následující úkoly pro územní plánování:
- Vytvářet územní podmínky pro šetrné formy využívání území a zvyšování biodiverzity území.
- Vytvářet územní podmínky pro opatření vedoucí ke zvýšení retenční schopnosti území a ke kultivaci vodních toků, vodních ploch, zdrojů podzemní vody.
- Vytvářet územní podmínky pro zajištění rekultivace území po těžbě surovin a řešení způsobu dalšího využívání území.
- Vytvářet územní podmínky pro zachování výjimečných hodnot památkového fondu kraje, regionů lidové architektury, území s archeologickými nálezy, významných poutních míst a území významných urbanistických hodnot.
- Vytvářet územní podmínky pro obsluhu území veřejnou infrastrukturou.

Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury:
H.1. Požadavky na koordinaci ploch a koridorů veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření – *žádné požadavky se území obce Jiřice u Miroslavi netýkají.*

Výsledky prověření koordinace územně plánovací činnosti obcí – návaznost nadmístních záměrů na ÚPD sousedních obcí:
- Návaznost ÚSES je řešena v kapitole II.12.3,
- Návaznost koridoru CPU-DC01 (koridor plošně vymezený územním plánem - koridor dopravní infrastruktury) na území obce Damnice bude řešena v novém ÚP Damnice (jeho pořízení obec připravuje).

H.2. Požadavky na územní vymezení a koordinaci **cyklistických tras a stezek nadmístního významu**
ZÚR JMK stanovují požadavky na územní vymezení a koordinaci koridorů cyklistických tras a stezek nadmístního významu, evidovaných v kap. D.1.8. textové části ZÚR JMK, v územně plánovací dokumentaci dotčených obcí a to s ohledem na územně technické podmínky, prostupnost území pro nemotorovou dopravu a návaznost na související atraktivity.
Na území obce Jiřice u Miroslavi ale ZÚR žádné cyklistické koridory nevymezují.

H.3. ZÚR JMK stanovují požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti dotčených obcí při

upřesňování a vymezení územních rezerv, uvedených v kap. D.4. textové části ZÚR JMK a zobrazených ve výkrese č. I.2. grafické části ZÚR JMK, v územně plánovací dokumentaci obcí. Jako úkol pro územní plánování ZÚR JMK ukládá územně koordinovat, upřesnit a vymezit územní rezervy pro příslušné plochy a koridory v územně plánovací dokumentaci těchto dotčených obcí:

Obec	Dopravní infrastruktura	Technická infrastruktura
Jiřice u Miroslavi	-	-

H.4. ÚR JMK stanovují požadavky na územní vymezení a koordinaci níže uvedených záměrů dopravní a technické infrastruktury, nacházejících se v administrativním území jedné obce, v územně plánovací dokumentaci dotčené obce, a to s ohledem na celkovou koncepci dopravní a technické infrastruktury a širší návaznosti na nadřazenou dopravní a technickou síť takto:

Obec	Specifikace
Jiřice u Miroslavi	-

Pro obec Jiřice u Miroslavi jsou dle kapitoly F ZÚR stanoven krajinný typ 35 „Znojemsko-pohořelický“. Upřesnění požadavků plynoucích ze ZÚR a vyhodnocení jejich řešení v Jiřice u Miroslavi je obsaženo v kapitole II.12 ZDŮVODNĚNÍ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, podkapitole II.12.2.

V roce 2020 byly vydány Aktualizace č. 1 a 2 ZÚR JmK. Tyto aktualizace neřeší na území Obce Jiřice u Miroslavi žádné nové záměry. Územní plán je s nimi v souladu.

II.4. SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Soulad územního plánu s cíli územního plánování uvedenými v § 18 zák.č. 183/2006 Sb., v platném znění (dále jen SZ):

(1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. *Cíl je v ÚP splněn. ÚP vymezil zastavitelné plochy v přiměřeném rozsahu, při zohlednění kvality zemědělské půdy, ochrany kulturních i krajinných hodnot, limitů využití území atd.*
(2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje. *Cíl je v ÚP splněn. Územní plán koordinoval územní rozvoj jednotlivých funkcí, rozvoj řešil ve vzájemných souvislostech a přihlédl k veřejným i soukromým zájmům.*
(3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů. *Tento úkol není plněn územními plány, ale až v navazujícím řízení.*
(4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako

podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území. *Cíl je v ÚP splněn. Územní plán vyhodnotil využití zastavěného území a potřebu nových ploch a vymezil zastavitelné plochy pro bydlení, výrobu a skladování atd.*
(5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umisťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje. *Cíl je v ÚP splněn. Územní plán upřesňuje podmínky využití ploch v nezastavěném území, c souladu s ustanovením §18 odst. 5 SZ.*
(6) Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání. *Cíl je v ÚP splněn. Územní plán upřesňuje podmínky využití nezastavitelných ploch.*

Soulad územního plánu s úkoly územního plánování uvedenými v § 19 SZ:

(1) Úkolem územního plánování je zejména
a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty: úkol byl v ÚP splněn. *Do územního plánu byly zapracovány přírodní i technické limity využití území a zohledněny při stanovení koncepce dalšího rozvoje obce.*
b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území: *úkol byl v ÚP splněn. Viz předchozí bod.*
c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání: *úkol byl v ÚP splněn. Vymezené plochy změn v území, především zastavitelné plochy, byly posuzovány z výše uvedených aspektů.*
d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb a veřejných prostranství: *úkol byl v ÚP splněn. Územní plán vymezuje plošné i prostorové regulativy, jejichž cílem je dosažení vysoké úrovně obytných, přírodních, urbanistických i architektonických hodnot. ÚP rovněž vymezuje veřejná prostranství, v souladu s ust. §7 vyhl.č. 501/2006 Sb. Viz kap. II.9.9.*
e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území: *úkol byl v ÚP splněn. Územní plán řeší plošné i prostorové regulativy v celém území obce, a to jak pro plochy stávající, tak i rozvojové.*
f) stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci): *úkol byl v ÚP splněn.*
g) vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to především přírodě blízkým způsobem: *úkol byl v ÚP splněn. ÚP vymezuje územní systém ekologické stability a zabývá se ochranou ploch proti vodní a větrné erozi.*
h) vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn: *úkol byl v ÚP splněn.*
i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu: *úkol byl v ÚP splněn.*
j) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území: *úkol byl v ÚP splněn. ÚP vytváří předpoklady pro hospodárné budování veřejné infrastruktury v rozvojových plochách*
k) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany: úkol byl v ÚP splněn v rozsahu požadavků uplatněných dotčenými orgány.

l) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území: *úkol byl v ÚP splněn.*
m) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhovat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak: *úkol nebyl v ÚP uplatněn.*
n) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů: regulace je obsažena v podmínkách využití jednotlivých ploch.
o) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče: *úkol byl v ÚP splněn*:

(2) Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 18 odst. 1). Pro účely tohoto posouzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí s náležitostmi stanovenými v příloze k tomuto zákonu, včetně posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast: *úkol byl v ÚP splněn.*

II.5. SOULAD S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ

Územní plán je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů. V souladu s ustanovením § 43 stavebního zákona stanovuje mimo jiné

- základní koncepci rozvoje území obce,
- ochrany jeho hodnot,
- koncepci jeho plošného a prostorového uspořádání,
- koncepci uspořádání nezastavěného území - krajiny.

Územní plán dále:

- Vymezuje zastavěné území,
- Vymezuje plochy a koridory, zejména zastavitelné plochy a plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území
- řeší koncepci veřejné infrastruktury
- vymezuje plochy pro veřejně prospěšné stavby, pro veřejně prospěšná opatření
- stanoví podmínky pro využití ploch a koridorů
- V odůvodněných případech vymezuje plochy, v nichž je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie.
- V podrobnostech území obce rozvíjí a zpřesňuje cíle a úkoly územního plánování.

V souladu s § 158 stavebního zákona byl Územní plán zpracován osobou, která má oprávnění k výkonu vybraných činností ve výstavbě podle zvláštního právního předpisu (zákon č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů).

V souladu s § 6 odst. 1 písm. c) stavebního zákona je pořizovatelem Územního plánu Jiřice u Miroslavi Městský úřad Moravský Krumlov, odbor výstavby a územního plánování, vykonávající územně plánovací činnost prostřednictvím úředníků splňujících kvalifikační požadavky pro výkon územně plánovací činnosti stanovené v § 24 odst. 3, resp. 4 stavebního zákona.
Územní plán rovněž respektuje ostatní prováděcí předpisy ke stavebnímu zákonu, především vyhl.č. 501/2006 Sb.
Při projednávání jednotlivých fází územního plánu bylo postupováno v souladu se stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy.

II.6. SOULAD S ÚAP KRAJE A ÚAP ORP, KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ

II.6.1. Soulad s ÚAP JMK 2017

V roce 2017 byly zpracovány Územně analytické podklady Jihomoravského kraje 2017 - čtvrtá úplná aktualizace (Urbanistické středisko Brno, spol. s r.o.). Z UAP JMK vyplývají následující požadavky k řešení v ÚPD záměry:

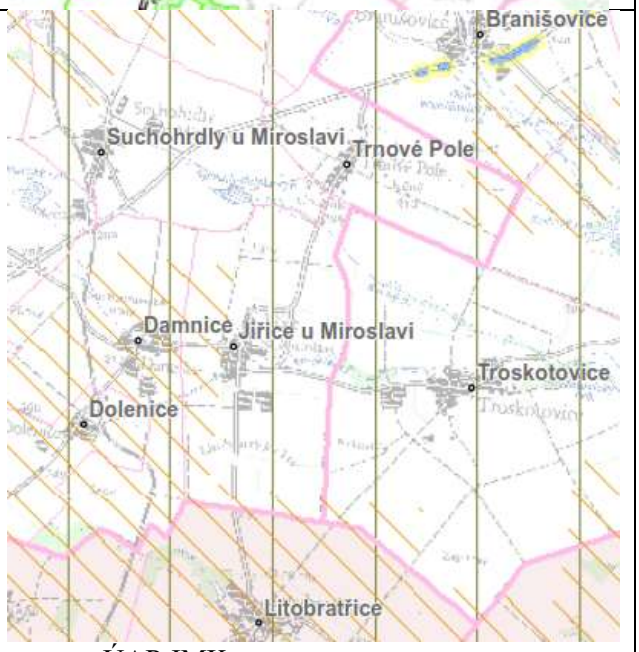
- RK 107 (regionální biokoridor)
- RK 108 (regionální biokoridor)
- RBC 30 (regionální biocentrum)

Všechny tyto záměry jsou rovněž obsaženy i v ZÚR. Viz kapitola II.2.2.



Součástí Rozboru udržitelného rozvoje v území v 4. úplné aktualizaci ÚAP Jihomoravského kraje aktualizovaných v červnu 2017, je část 4. Určení problémů k řešení v územně plánovacích dokumentacích, zahrnující zejména požadavky na odstranění nebo omezení urbanistických, dopravních a hygienických závad, vzájemných střetů záměrů na provedení změn v území a střetů těchto záměrů s limity využití území, slabých stránek, hrozeb a rizik souvisejících s nevyvážeností územních podmínek udržitelného rozvoje území.

Z provedených analýz zjištěných záměrů na provedení změn v území pro území obce Jiřice u Miroslavi nevyplývají žádné vzájemné střety záměrů na provedení změn v území. Vyskytuje se problém s větrnou erozí, v západní části k.ú. Jiřice u Miroslavi.



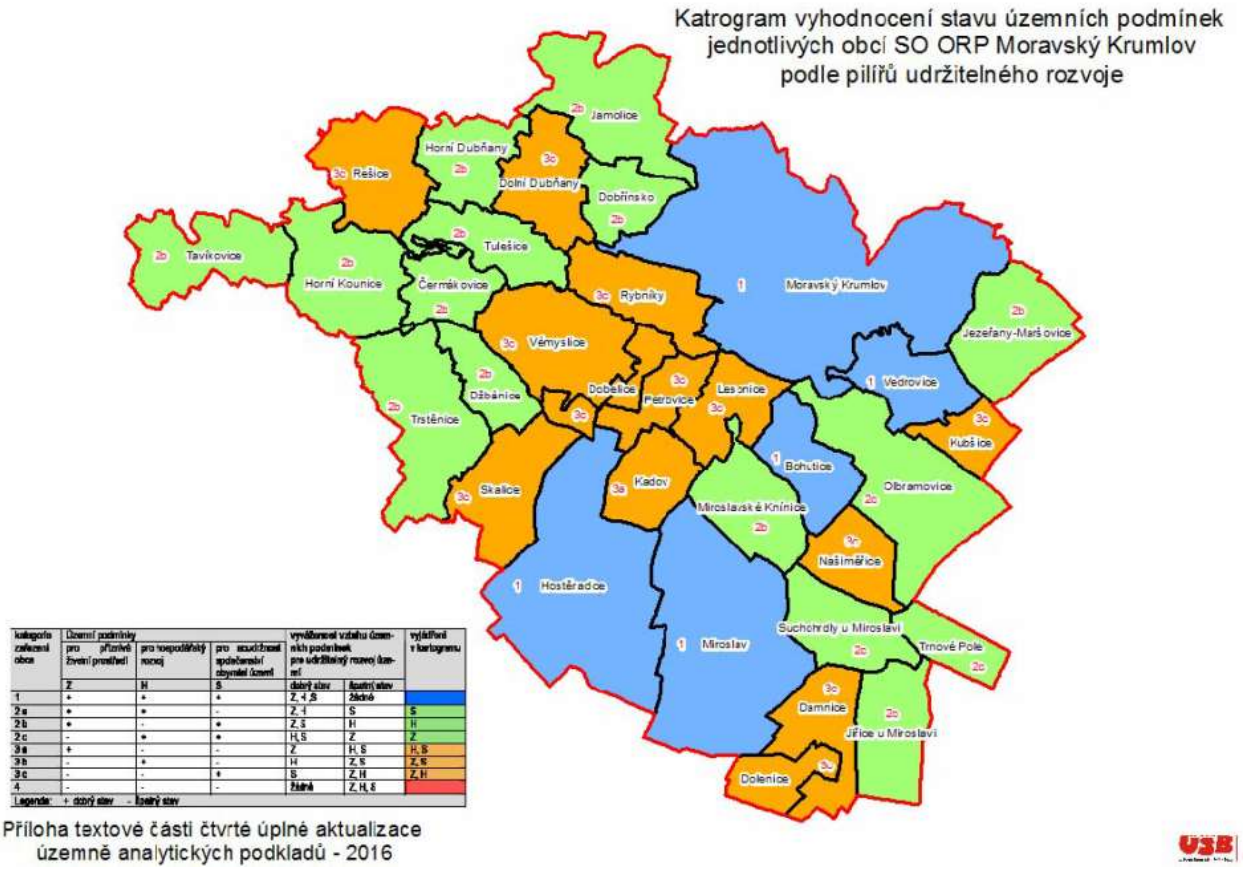
ÚAP JMK:
Výřez výkresu problémů k řešení v ÚPD

V SO ORP Moravský Krumlov je negativně hodnocen každý ze tří pilířů – environmentální, sociální a hospodářský. Na Moravskokrumlovsku je z hlediska životního prostředí negativně hodnocena nízká ekologická stabilita, vyjádřená koeficientem ekologické stability. Negativně je hodnocen nízký podíl osob žijících v bytech napojených na kanalizační síť (jen 47 % oproti průměru JMK mimo Brno, který je 75 %) a na plyn (68 % – průměr kraje mimo Brno je 83 %). Od doby sčítání se již však tento stav postupně zlepšuje, zejména v oblasti odkanalizování. Naopak pozitivní dopad zcela jistě má absence hlavních dopravních koridorů (nízká imisní zátěž i hluk a nízká hustota zalidnění). Moravský Krumlov a obce ve správním obvodu ztrácejí obyvatelstvo přirozenou měnou. Obyvatelstvo stárne (nízký podíl obyvatel do

15 let a vysoký podíl seniorů starších 65 let) a neusazují se zde obyvatelé s vysokoškolským vzděláním (6,8 % – druhá nejnižší hodnota v kraji). Vzhledem k popsané situaci je logicky utlumena výstavba bytů. Jako ve většině ostatních případů souvisí oslabení sociálního pilíře s negativní situací v pilíři hospodářském. Na výsledku se podílela zejména aktuální míra nezaměstnanosti, která je i přes relativně nízkou hodnotu nad průměrem kraje. S popsanou situací souvisí nadprůměrná pracovní otevřenost, tj. vyjížďka obyvatel za zaměstnáním mimo správní obvod. Aktuální zjištěný stav pilířů dosaženého rozvoje (vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj) je ve srovnání s předchozí aktualizací ÚAP JMK nezměněn.
Jsou formulovány požadavky na odstranění nebo omezení problému; nástroji územního plánovaní podporovat minimalizaci nevyváženosti územních podmínek udržitelného rozvoje území. Zejména podporovat rozvoj veřejné infrastruktury, zemědělství, udržitelné využívaní krajiny, lepši dopravní propojení okrajových částí s centrem kraje a využití místních specifik a zlepšení kvality života v marginálních územích.
Z UAP JMK 2017 vyplývají následující požadavky k řešení v ÚPD: Území ohrožené větrnou erozí.

II.6.2. Soulad s ÚAP ORP

V roce 2020 byla zpracována V. úplná aktualizace územně analytických podkladů správního území ORP Moravský Krumlov.
Rozbor udržitelného rozvoje území pro správní obvod ORP Moravský Krumlov, 5. úplná aktualizace 2020, zařadil Jiřice u Miroslavi ve vyhodnocení vyváženosti vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území mezi obce kategorie 2c (-++), tj. obce s nevyhovujícím pilířem environmentálním a kvalitními pilíři hospodářským a sociálním.



kategorie zařazení obce	Územní podmínky pro příznivé životní prostředí	pro hospodářský rozvoj	pro soudržnost společenství obyvatel území	vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území		vyjádření v kartogramu
	Z	H	S	dobrý stav	špatný stav	
1	+	+	+	Z, H, S	žádné	
2a	+	+	-	Z, H	S	S
2b	+	-	+	Z, S	H	H
2c	-	+	+	H, S	Z	Z
3a	+	-	-	Z	H, S	H, S
3b	-	+	-	H	Z, S	Z, S
3c	-	-	+	S	Z, H	Z, H
4	-	-	-	žádné	Z, H, S	

Legenda: + dobrý stav - špatný stav

Příloha textové části čtvrté úplné aktualizace
územně analytických podkladů - 2016

V RURU se navrhuje společné čištění odpadních vod na ČOV Miroslav pro obce Damnice, Jiřice u Miroslavi, Dolenice, Trnové Pole, Suchohrdly u Miroslavi, Kašenec.

Obec je v RURU charakterizována takto:

„Jiřice u Miroslavi – vinařská obec v jižní části SO ORP s lokálním kulturně-historickým potenciálem.
Snadné je napojení na nadřazenou silniční síť (I. tř.), snadno dostupná i železniční tratí ze zastávky Dolenice.
Obec s nadprůměrně využívaným územím a zřetelným narušením přírodních struktur. Velkou část území zahrnuje intenzivně využívaná zemědělská krajina s vysokým podílem vinohradů, podíl lesů je minimální (2 %).
Hospodářská aktivita je v rámci SO ORP podprůměrná. Podíl nezaměstnaných osob je nižší než průměr SO ORP. Sociální soudržnost je hodnocena kladně, občanské vybavení odpovídá velikosti obce, v provozu je mateřská škola a nižší stupeň (1 - 5. ročník) základní školy, samostatná ordinace praktického lékaře pro dospělé a detašované pracoviště samostatné ordinace praktického lékaře pro děti a dorost. V obci byl dokončen 1 byt.
Přirozený přírůstek obyvatel je kladný, migrační saldo záporné, index stáří je příznivý. Obec má územní plán schválený v r. 2005 se dvěma změnami.“

Okruhy problémů k řešení, vymezené v Úplné aktualizaci ÚAP ORP Moravský Krumlov – 2020:

Problémy a závady v dopravní infrastruktuře

- Řešit problematiku bezpečnosti cyklistické dopravy. *Územní plán vymezuje mezi obcemi Jiřice u Miroslavi a Damnice koridor dopravní infrastruktury CPU-DC01, určený pro umístění cyklostezky a komunikace pro pěší. Požadavek byl akceptován.*
- Prověřit možnost realizace pěší trasy mezi Jiřicemi a Damnicemi, např. podél toku Miroslávky (zvýšení bezpečnosti chodců). *Územní plán vymezuje mezi obcemi Jiřice u Miroslavi a Damnice koridor dopravní infrastruktury CPU-DC01, určený pro umístění cyklostezky a komunikace pro pěší. Požadavek byl akceptován.*

Hygienické závady

- Řešit sanaci starých ekologických zátěží. *Jsou řešeny ve výrokové části ÚP.*
- Minimalizovat negativní vlivy vyplývající z provozu dopravní infrastruktury. *K negativním vlivům dopravy bylo v návrhu ÚP Jiřice u Miroslavi přihlíženo.*
- Chráněné venkovní prostory (rozvojové plochy, plochy změn v území) umisťovat v územích mimo dosah negativních vlivů na životní prostředí (hluku, znečištění ovzduší), u stávající zástavby zasažené negativními vlivy hluku řešit protihluková opatření. *Požadavek byl akceptován.*
- V ÚPD stanovit maximální hranice negativního vlivu okolo výrobních a zemědělských areálů. *Požadavek byl akceptován.*
- Území s rizikem horšího provětrávání (vznik inverzí). *K negativním vlivům inverze bylo v návrhu ÚP Jiřice u Miroslavi přihlíženo.*

Problémy a závady v urbanistické struktuře

- V ÚPD upřednostňovat smíšené využití ploch, umožňující integraci občanského vybavení, vytvořit kvalitní zázemí pro obyvatelstvo ve věku 0-14 let. *Požadavek byl akceptován.*
- Vymezením smíšeného využití umožnit rozvoj pracovních příležitostí v místě bydliště. *Požadavek byl akceptován.*
- Plochy změn v území pro bydlení řešit s vazbou na veřejnou infrastrukturu. *Požadavek byl akceptován.*

Problémy a závady životního prostředí a krajiny

- Malá retenční schopnost zemědělské krajiny. Územní plán navrhuje změny v krajině, které povedou ke zvýšení retenční schopnosti, omezení vodní a větrné eroze a zlepšení krajinného

rázu. Mimo jiné vymezuje i plochu vodní a vodohospodářskou Z14, vymezuje ÚSES apod.

- Nízký podíl zeleně v zemědělské krajině. ÚP Jiřice u Miroslavi vymezuje ÚSES, návrh biokoridorů a biocenter zvyšuje podíl zeleně v krajině. Rozsáhlejší zalesňování je nereálné vzhledem ke kvalitě zemědělské půdy.
- V zemědělské krajině chybí prvky územního systému ekologické stability. *ÚP Jiřice u Miroslavi vymezuje ÚSES.*
- Nízká míra zalesnění. Rozsáhlejší zalesňování je nereálné vzhledem ke kvalitě zemědělské půdy.
- Umožnit návrat ekostabilizačních prvků do zemědělské krajiny (biokoridory, větrolamy, remízky, meze, soliterní stromy, mokřady, zatravňování ploch výrazně narušených vodní erozí, obnova přirozeného stavu malých a středně velkých vodních toků...). *ÚP Jiřice u Miroslavi vymezuje ÚSES, návrh biokoridorů a biocenter zvyšuje podíl zeleně v krajině.*
- Posílit zastoupení krajinných prvků v území. *Splněno.*
- Zvýšit podíl vodních ploch a trvalých travních porostů v krajině. *Splněno návrhem ploch změn v krajině K22, K23 (AL louky a pastviny), Z14 (WT vodní plochy a toky).*

Viz též kapitola II.17. „Vyhodnocení splnění požadavků zadání“.

II.7. SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Obrana státu

Téměř celé správní území obce se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany:
Vzdušný prostor pro létání v malých a přízemních výškách, který je nutno respektovat podle ustanovení § 41 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455-1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto území lze umístit a povolit výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnic, nádrží plynu, trhacích jam), venkovního vedení VN a VVN, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů (dle ust. § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Ve vzdušném prostoru vyhlášeném od země je nutno posoudit také výsadbu vzrostlé zeleně. Výstavba a výsadba může být výškově omezena nebo zakázána.

Na celém správním území obce je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb.
Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:
- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice….)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny).

Civilní ochrana

Požadavky ochrany obyvatelstva v územním plánování, vyplývající z havarijních plánů a krizových plánů, uplatňují dotčené orgány civilní ochrany při návrhu zadání územně plánovací dokumentace (§ 18 až 21 vyhl.č. 380/2002 Sb.), a to v rozsahu, který odpovídá charakteru území a druhu územně plánovací dokumentace.

c) ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události.
Způsob a rozsah kolektivní ochrany obyvatelstva ukrytím stanoví §16 vyhlášky MV č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.
Těžiště ukrytí obyvatelstva je v improvizovaném ukrytí.
Stálé úkryty se v katastru obce nevyskytují.
Improvizované úkryty - IÚ, se budují k ochraně obyvatelstva před účinky světelného a tepelného záření, pronikavé radiace, kontaminace radioaktivními prachem a proti tlakovým účinkům zbraní hromadného ničení, kde nelze k ochraně obyvatelstva využít stálé úkryty. IÚ je vybraný vyhovující prostor ve vhodných částech bytů, obytných domů, provozních a výrobních objektů, který bude pro potřeby zabezpečení upraven. Prostory budou upravovány svépomoci fyzickými a právnickými osobami pro jejich ochranu a pro ochranu jejich zaměstnanců s využitím vlastních materiálních a finančních zdrojů. Je třeba doporučit, aby nově budované objekty byly v zájmu jejich majitelů řešeny tak, aby obsahovaly prostory

vyhovující podmínkám pro možné vybudování IÚ.
Organizační ani technické zabezpečení budování IÚ není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány obce v jejich dokumentaci.

g) usnadnění záchranných, likvidačních a obnovovacích prací pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých událostí.
K usnadnění záchranných, likvidačních a obnovovacích prací je v urbanistickém řešení prostoru obce zásadní:
výrobní zóna je prostorově a provozně oddělena od zóny obytné.
není přípustná výstavba uzavřených bloků,
doprava na místních a obslužných komunikacích je řešena tak, aby umožnila příjezd zasahujících jednotek (včetně těžké techniky) a nouzovou obsluhu obce v případě zneprůjezdnění části komunikací v obci,
při řešení důležitých místních komunikací bude zabezpečena jejich nezavalitelnost v důsledku rozrušení okolní zástavby, tedy jejich šířka bude minimálně(v1+v2)/2+6m,kde v1+v2 je výška budov po hlavní římsu v metrech na protilehlých stranách ulice,
sítě technické infrastruktury jsou dle možností zaokruhovány a umožňují operativní úpravu dodávek z jiných nezávislých zdrojů.
Organizační ani technické zabezpečení záchranných, likvidačních a obnovovacích prací není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány obce v jejich dokumentaci.

i) nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií.
Podle povahy narušení systému zásobování obyvatelstva pitnou vodou se v prvé řadě posuzuje a využívá schopnost vodovodu dodávat vodu, byť ve zhoršené kvalitě, nastavením systému uzávěrů z jiného nezávislého zdroje.
Obec Jiřice u Miroslavi je zásobována vodou z vodního zdroje nacházejícího se mimo řešené území. Vodovody jsou podle možností zaokruhovány, takže v případě lokální havárie lze zajistit zásobování převážné části území z jiné větve.
V případě dočasného odstavení vodovodu pro veřejnou potřebu bude nutno na pití a vaření dovážet balenou vodu nebo vodu v cisternách ze zdroje NZV – Horní Dunajovice. V případě mimořádné události lze také využít stávajících studní, které byly v minulosti u rodinných domů vybudovány a dnes slouží zpravidla jako zdroj užitkové vody.

Dlouhodobý plošný výpadek elektrické energie je málo pravděpodobný. V obci nejsou umístěny žádné provozy (nemocnice apod.) vyžadující nepřetržitou dodávku elektrické energie, u nichž by bylo nutno řešit krizovou situaci náhradním zdrojem.

Zabezpečení zdrojů vody pro hašení požárů

Zabezpečení požární vody v nových zastavitelných plochách bude řešeno z vodovodní sítě. Nové vodovodní řady budou sloužit jako zdroj požární vody a budou dimenzovány pro tyto účely dle aktuálně platných předpisů. Na vodovodních řadech budou osazeny požární hydranty (přednostně nadzemní hydranty). Jejich poloha bude upřesněna v navazujícím řízení.
V rozsáhlejších plochách výroby a skladování, kde se dá předpokládat výstavba větších, pravděpodobně i halových objektů, bude v navazujícím řízení posouzena potřeba umístění dalších zdrojů pro hašení požárů, kupř. požárních nádrží v těchto plochách.

Ochrana nerostů

V řešeném území, severovýchodně od sídla, leží nevýhradní ložisko nerostů č. 3187600 Jiřice u Miroslavi (cihlářská surovina). Ložisko je dle § 7 horního zákona součástí pozemku.
Zastavitelné plochy, vymezené územním plánem, leží mimo toto ložisko.



Poddolovaná území, sesuvná území

Poddolovaná území se nevyskytují.
V řešeném území se nevyskytují sesuvná území.

Ochrana před povodněmi

V řešeném území není stanoveno žádné záplavové území.
Protipovodňová opatření nejsou navrhována.

Ochrana zdraví

Územní plán Jiřice u Miroslavi stanoví regulativy využití jednotlivých ploch se zřetelem k ochraně zdravého životního prostředí. Jednotlivé záměry byla posouzeny z hlediska hlukové zátěže ze stávajících ploch výroby a skladování, z ploch dopravy apod.

II.8. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ, ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDCÍCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽP

Dotčený orgán (OŽP KÚ JMK) ve stanovisku č.j. JMK 173525/2019 uplatnil z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu obce Jiřice u Miroslavi, okr. Znojmo, ORP Moravský Krumlov na životní prostředí ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb.
Dotčený orgán (OŽP KÚ JMK) konstatoval, že návrh zadání ÚP Jiřice u Miroslavi může stanovit rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Jedná se tedy o koncepci ve smyslu ustanovení § 10a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Orgán ochrany přírody (OŽP Krajského úřadu Jihomoravského kraje) vydal dne 10.12.2019 stanovisko č.j. JMK 176641/2019 podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajina, ve znění pozdějších předpisů, v tom smyslu, že hodnocený návrh zadání ÚP Jiřice u Miroslavi nemůže mít významný vliv na žádnou evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast soustavy Natura 2000 nacházející se v působnosti Krajského úřadu Jihomoravského kraje.

Souběžně s ÚP Jiřice u Miroslavi proto bylo podle § 47 odst. (3) zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, vypracováno Vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj. Jeho součást – Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí – byla vypracována oprávněnou osobou (Ekogroup Czech s.r.o., RNDr. Marek Banaš, Ph.D. a kolektiv spoluautorů (autorizace č.j. 42028/ENV/14,) dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Závěry SEA posouzení a jejich zohlednění v ÚP:

Požadavek uplatněný v SEA	Opatření v územním plánu
<u>Ochrana půdy:</u>	
- Při povolování zástavby v návrhových plochách postupovat tak, aby byla zachována kompaktnost zemědělských ploch, jejich obslužnost, a aby bylo zamezeno vodní a větrné erozi nezpevněných pozemků nebo zvýšenému riziku negativních dopadů bořivých větrů na okrajové části lesních porostů. - Skrývku pozemků realizovat vždy jen v nezbytném rozsahu v souladu s postupem výstavby, a to v mimoprodukčním období říjen-březen. - Využívat veškeré kulturní vrstvy zemin pro zvýšení úrodnosti pozemků přímo v daném území nebo jeho blízkém okolí.	Požadavek byl zapracován do kap. I.F.2. Nesplněno z důvodu podrobnosti nepříslušející územnímu plánu (§ 43 odst. 3 zák.č. 183/2006 Sb.). Nesplněno z důvodu podrobnosti nepříslušející územnímu plánu (§ 43 odst. 3 zák.č. 183/2006 Sb.).
<u>Ochrana povrchových a podzemních vod:</u>	
- U ploch vymezených v blízkosti vodních toků je nutné zachovat pásmo o šířce 6 m od břehové čáry zcela bez zástavby.	V kapitole I.E.6. je obsažena obdobná podmínka: „podél koryta vodních toků a vodních ploch je nutné zachovat volné nezastavěné a neoplocené plochy o šíři min. 6 m od břehové hrany na obě strany (tzv. potoční

	koridor) - pro průchod velkých vod a zároveň jako manipulační pruh pro účel správy a údržby vodního toku“
Stabilizace odtokových poměrů:	
- Při realizaci navržené zástavby omezit zrychlení odtoku dešťových vod ze zastavěných a zpevněných ploch s použitím zasakování (je-li možná) nebo retence.	Požadavek byl zapracován do kap. I.F.2.
Ochrana krajinného rázu a životního prostředí obecně:	
- V maximální možné míře přizpůsobit zástavbu ochraně místního krajinného rázu. - Umisťování výškově nebo prostorově potenciálně významných krajinných dominant podrobit hodnocení vlivů na krajinný ráz. - Umisťování záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb. podrobit hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (projektová EIA). Respektovat závěry již zpracovaných hodnocení dle §67 zák. č. 114/1992 Sb., resp. dle zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění.	Požadavek doplněn do kap. I.E.2. Požadavek doplněn do kap. I.E.2. Nepřípustná procesní podmínka, nelze zapracovat do ÚP. Vyplývá ze zákona.
Ochrana flóry, fauny, ekosystémů a ÚSES:	
- Při eventuálních výsadbách zeleně ve volné krajině používat autochtonní druhy a vyvarovat se výsadbám nepůvodních druhů rostlin. - Nebudovat v území nové bariéry významně bránící migraci živočichů, případně zajistit zachování průchodnosti krajiny vytvořením náhradních migračních cest kolem nově vymezených ploch výstavby.	Nesplněno z důvodu podrobnosti nepříslušející územnímu plánu (§ 43 odst. 3 zák.č. 183/2006 Sb.). Nezapracováno do ÚP, vyplývá z jiných právních předpisů.
Ochrana kulturních památek	
- Při realizaci navržené zástavby v blízkosti kulturních památek respektovat jejich výskyt, a pokud to bude možně, zapracovat jejich umístění do architektonického řešení zástavby.	Do kapitoly I.B.2. doplněna podmínka: „Při realizaci zástavby v blízkosti kulturních památek respektovat jejich výskyt a přizpůsobit architektonický výraz nových staveb duchu místa (genius loci).“

Popis opatření pro předcházení snížení nebo kompenzaci zjištěných negativních vlivů pro jednotlivé rozvojové plochy.

Číslo plochy	Typ plochy s rozdílným způsobem využití	Podmínka realizace plochy	Opatření v územním plánu
Z4	SV - smíšené obytné venkovské	Vzhledem k situování plochy do ochranného pásma lesa je žádoucí konkrétní budoucí zástavbu v rámci plochy situovat mimo ochranné pásmo 50 m od okraje lesa. V případě nutnosti umístění zástavby v pásmu 50 m od okraje lesa požádat příslušný orgán státní správy lesů o souhlas k umístění stavby v ochranném pásmu lesa.	Do kap. I.C.7. byla u plochy Z4 doplněna podmínka“ Výstavba ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa je podmíněna souhlasem dotčeného orgánu státní správy lesů.“
Z14	WT – vodní plochy a toky	Vzhledem k možnému dotčení vodního režimu a prostředí vodních	Požadavek doplněn do kap. I.E.6.

		toků, které jsou ze zákona VKP a s ohledem na možnost zhoršení funkčnosti lokálního biokoridoru LBK 1, je nutné konkrétní budoucí záměry v rámci plochy Z14 projednat s příslušným orgánem ochrany přírody. Vhodným řešením konkrétních budoucích záměrů v rámci plochy lze očekávat zlepšení akumulační a retenční schopnosti území a zvýšení heterogenity zemědělské krajiny.	
P2	PP - veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch	S ohledem na návrh plochy v blízkosti VKP vodní tok Dolenická strouha je vhodné při realizaci konkrétních budoucích záměrů v rámci plochy nerozšiřovat a neumisťovat nové zpevněné plochy v severovýchodním cípu plochy ve vzdálenosti alespoň 6 m od břehové hrany vodního toku.	Do kapitoly I.C.10. byly doplněny specifické koncepční podmínky plochy P2: „V blízkosti vodního toku, do vzdálenosti 6 m od břehové hrany, neumisťovat budovy a zpevněné plochy.“
CPU-DC01	Koridor dopravní infrastruktury – cyklistické a pěší	Vzhledem k navržení západního cípu plochy do blízkosti VKP vodní tok Miroslávka je žádoucí při realizaci konkrétních budoucích záměrů v rámci koridoru zohlednit polohu VKP ze zákona a vyhnout se zásahu do vodního toku Miroslávka a jeho břehových porostů. Pro zmírnění vlivu na neevidovanou kulturní památku je doporučeno respektovat a zohlednit její pozici v rámci přípravy konkrétních budoucích záměrů v rámci koridoru CPU-DC01.	V kapitole I.D.1. jsou u koridoru CPU-DC01 uvedeny následující podmínky: • respektovat pásmo užívání pozemků podél vodního toku, o šířce 6 m od břehové hrany. V tomto pásmu nebudou umísťovány žádné nadzemní stavby ani oplocení, • zohlednit při realizaci konkrétních budoucích záměrů v rámci tohoto koridoru polohu vodního toku Miroslávka (jako VKP ze zákona) a vyhnout se zásahu do tohoto vodního toku a jeho břehových porostů.“

SEA hodnocení dále stanovuje následující ukazatele, které umožní sledovat vliv změn charakteristik dílčích složek životního prostředí vyvolaných naplňováním územního plánu, obsahuje následující přehled. Ukazatele jsou stanoveny dle vybraných potenciálně ovlivnitelných charakteristik životního prostředí.
Tyto monitorovací ukazatele byly zapracovány do kapitoly II.24. „NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE“.

II.9. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODST. 5 SZ

Krajský úřad Jihomoravského kraje
Odbor životního prostředí
Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno

Váš dopis zn.:	MUMK 12131/2021
Ze dne:	12.07.2021
Č. j.:	JMK 115632/2021
Sp. zn.:	S-JMK 101883/2021 OŽP/Sme
Vyřizuje:	Mgr. Mirek Smetana
Telefon:	541 652 636
Datum:	03.08.2021

Městský úřad Moravský Krumlov
odbor výstavby a územního plánování
Náměstí Klášterní 125
672 11 MORAVSKÝ KRUMLOV
(DS)

S T A N O V I S K O

k vyhodnocení vlivu koncepce na životní prostředí
– Návrh územního plánu Jiřice u Miroslavi

podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon“) vydané Krajským úřadem Jihomoravského kraje, odborem životního prostředí (dále jen „OŽP“) jako věcně a místně příslušným správním úřadem podle ustanovení § 22 písm. d) zákona (dále také jen „SEA stanovisko“).

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název koncepce: **Návrh územního plánu Jiřice u Miroslavi**

Charakter a rozsah koncepce:

Předložený „Návrh územního plánu Jiřice u Miroslavi“ (dále také jen „návrh ÚP“) se zabývá komplexně celým správním územím obce - tj. katastrálním územím (dále jen „k. ú.“) Jiřice u Miroslavi a je předkládán invariantně.

Předmětem koncepce ÚP je vymezení celkem 18 návrhových ploch s rozdílným způsobem využití území (zastavitelné plochy a plochy přestavby) a dvou koridorů dopravní infrastruktury.

IČ	DIČ	Telefon	ID DS	E-mail	Internet
70888337	CZ70888337	541 652 636	x2pbqzq	smetana.mirek@kr-jihomoravsky.cz	www.kr-jihomoravsky.cz

Hlavní rozvíjející se funkcí v zájmovém území obce je dle návrhu ÚP bydlení a dále v přiměřeném rozsahu také plochy poskytující zaměstnanost. Bydlení je navrhováno rozvíjet především v severozápadní a jihovýchodní části obce, kde nebude v kolizi s dalšími potenciálně rušícími funkcemi. Rozvoj výroby má být dle návrhu ÚP umožněn v ploše smíšené výrobní P4 na severním okraji obce a v ploše výroby zemědělské Z13 na jihovýchodním okraji obce. Plocha je situována tak, aby její dopravní obsluha nezatížila dopravní skelet obce a navazuje na stávající zemědělský areál. Rozvoj ploch občanské vybavenosti pro tělovýchovu a sport řeší návrh ÚP vymezením plochy Z10 v jihovýchodní části obce. Dále se vymezuje návrhová plocha Z6 pro rozšíření hřbitova. Umístění občanské vybavenosti je ale přípustné i v plochách smíšených obytných a v menším rozsahu i v plochách bydlení.

Dále je navrženo vymezení 23 ploch změn v krajině, které mají v území přispívat ke zvýšení protierozních funkcí a vytvářet funkční strukturu ÚSES. Jedná se o plochy NP (plochy přírodní – K1, K2, K3, K4, K5, K6, K7, K8, K9, K10), MN.z (plochy smíšené nezastavitelného území – zemědělské extenzivní – K11, K12, K13, K14, K15, K16, K17, K18, K19, K20, K21) a AL (louky a pastviny – K22, K23).

Návrhem ÚP jsou vymezeny také dvě územní rezervy R1 (v severní části obce) a R2 (ve východní části obce) pro možné budoucí využití jako plocha bydlení.

Umístění území řešeného koncepcí (kraj, obec, k. ú.):

kraj: Jihomoravský

okres: Znojmo

obec: Jiřice u Miroslavi

k. ú.: Jiřice u Miroslavi

Předkladatel koncepce: Městský úřad Moravský Krumlov, odbor výstavby a územního plánování

IČ předkladatele: 00293199

Sídlo předkladatele: nám. Klášterní 125, 672 11 Moravský Krumlov

II. PRŮBĚH VYHODNOCENÍ

Zpracovatel vyhodnocení vlivů návrhu ÚP na životní prostředí (SEA vyhodnocení):

Ekogroup Czech s.r.o. – prostřednictvím osob **RNDr. Marek Banaš, Ph.D.** (autorizovaná osoba; osvědčení MŽP ČR č. j. 42028/ENV/14 ze dne 07.07.2014, rozhodnutí o prodloužení autorizace č. j. MZP/2019/710/1432) a **Mgr. Martin Franc**

Zpracovatel vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území:

AR projekt s.r.o., Ing. arch. Milan Hučík, Hviezdoslavova 29, 627 00 Brno, IČ 63496992

Návrh zadání

Oznámení o projednání návrhu zadání ÚP Jiřice u Miroslavi obdržel OŽP formou interního sdělení odboru územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Jihomoravského kraje (dále jen „OÚPSŘ") dne 02.12.2019.

Dne 12.12.2019 bylo pod č. j. JMK 173525/2019 k návrhu zadání ÚP vydáno krajským úřadem stanovisko ve smyslu § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon), ve kterém příslušný orgán posuzování vlivů na životní prostředí uplatnil požadavek na SEA vyhodnocení návrhu ÚP.

Návrh ÚP a veřejné projednání návrhu, průběh vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Oznámení o společném jednání o návrhu ÚP ve smyslu ust. § 50 odst. 2 stavebního zákona obdržel OŽP formou interního sdělení OÚPSŘ dne 02.06.2021. V rámci společného jednání dle ust. § 50 odst. 2 stavebního zákona uplatnil OŽP k návrhu ÚP a doloženým podkladům své stanovisko v rámci koordinovaného dokumentu č. j. JMK 100361/2021 ze dne 08.07.2021, a to bez věcných připomínek.

Dne 12.07.2021 obdržel OŽP žádost pořizovatele ÚP dle ust. § 50 odst. 5 stavebního zákona o vydání SEA stanoviska, spolu s kopiemi stanovisek dotčených orgánů, připomínek veřejnosti a výsledků konzultací uplatněných v průběhu dosavadního projednávání návrhu ÚP *(pozn. OŽP: bylo doloženo pouze stanovisko OŽP č. j. JMK 100361/2021 ze dne 08.07.2021 uplatněné v rámci projednání dle § 50 odst. 2 stavebního zákona)*.

OŽP konstatuje, že podle § 22 písm. d) zákona je příslušný k vypořádání připomínek a námitek, které se týkají dokumentace vyhodnocení vlivu ÚP na životní prostředí (SEA vyhodnocení) a připomínek a námitek týkajících se samotných vlivů ÚP na životní prostředí a veřejné zdraví. V průběhu dosavadního projednání návrhu ÚP přitom nebyly žádné takové připomínky či námitky uplatněny.

III. HODNOCENÍ KONCEPCE

SEA vyhodnocení návrhu ÚP je zpracováno ve smyslu § 10i zákona a v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů. Variantní řešení ÚP nebylo navrženo.

Souhrnná charakteristika vlivů předkládané koncepce

V SEA vyhodnocení, při daném stupni poznání možnosti ovlivnění území a stupni přípravy územně plánovací dokumentace, bylo použito souhrnné hodnocení kumulativních a synergických vlivů realizace návrhu ÚP dle jednotlivých složek životního prostředí. Dále bylo provedeno detailnější vyhodnocení (tabelární i slovní) jednotlivých návrhových ploch, a to ve vztahu jejich zjištěných nebo předpokládaných dopadů na jednotlivé složky životního prostředí. Detailní část hodnocení obsahuje stručnou charakteristiku každé z návrhových ploch. Identifikovány jsou rovněž nejvýznamnější zjištěné „střetové situace" vyplývající z realizace návrhu ÚP ve vztahu k některé ze složek životního prostředí. Hodnoceny byly přitom předpokládané vlivy jednotlivých ploch v navrženém rozsahu i vlivy vyplývající z realizace těchto ploch při zapracování doporučujících opatření.

Ze SEA vyhodnocení vyplynuly tyto potenciální vlivy realizace návrhu ÚP na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví:

Sekundární vlivy

Projeví se zejména u záboru ZPF jako snížení retenčních schopností území, zrychlení odtoku dešťových vod a snížení vlhkosti v ovzduší. Tento vliv je však většinově pozitivně kompenzován vytvořením místního systému ekologické stability a přírodě blízkých ploch protierozních opatření, které navíc mohou snížit vliv erozních procesů v řešeném území. Sekundárním vlivem realizace staveb pro bydlení je mírné zvýšení intenzity cílové osobní dopravy s doprovodnými negativními vlivy na kvalitu ovzduší a hlukovou situaci. Všechny uvedené sekundární vlivy se výrazněji projeví nikoliv u jednotlivých ploch, ale v kumulaci vlivů všech ploch, resp. při jejich postupné realizaci bude jejich účinek postupně narůstat. Ani při realizaci všech navržených ploch nicméně zpracovatel SEA vyhodnocení nepředpokládá natolik výrazné zhoršení kvality jednotlivých složek životního prostředí, aby předložená koncepce nemohla být realizována.

Synergické vlivy realizace návrhu ÚP

Jsou to vlivy, jejichž současným působením vzniká velká reakce neodpovídající prostému součtu daných vlivů. U předloženého návrhu ÚP může dle zpracovatele SEA vyhodnocení dojít k takovému synergickému působení zejména u postupného mírného zhoršení kvality ovzduší a hladiny hluku, k němuž bude postupně docházet vlivem zvýšení počtu staveb, a tedy i vozidel návštěvníků či trvale bydlících obyvatel v řešeném území. Výsledkem tohoto synergického působení může následně být vyšší narušení pobytové pohody obyvatel, než přísluší prostému působení jednotlivých vlivů, které samy o sobě budou s největší pravděpodobností podlimitní. Přestože tyto synergické vlivy nelze zcela vyloučit, jsou zpracovatelé SEA názoru, že u předloženého návrhu ÚP se tyto vlivy sledovatelným způsobem neprojeví a nebudou mít významný negativní vliv na veřejné zdraví.

Kumulativní vlivy realizace návrhu ÚP u dalších složek životního prostředí

Kumulativní vlivy se u předloženého návrhu ÚP projeví i u dalších hodnocených složek

PROJEKT, s.r.o.
Hviezdoslavova 29, 627 00 Brno
Tel./Fax.: 545 217 035
E-mail: mail@arprojekt.cz

životního prostředí, u kterých byly při hodnocení jednotlivých ploch zjištěny negativní vlivy. Jedná se zejména o kumulativní vliv postupné zástavby území na krajinný ráz, na úbytek zemědělské půdy a na postupné zvýšení intenzity dopravy v území s doprovodným zvýšením hlukové a imisní zátěže. Vzhledem k velikosti a struktuře sídla a výměře navrhovaných ploch se nepředpokládá, že by i s přihlédnutím ke kumulativním účinkům realizace návrhu ÚP nastaly okolnosti, které by bránily realizaci předložené koncepce jako celku.

Přechodné, střednědobé a dlouhodobé vlivy realizace ÚP

Všechny vlivy uvedené v tomto hodnocení se považují při realizaci návrhu ÚP za vlivy trvalé. Za přechodné vlivy jsou považovány pouze vlivy fáze výstavby jednotlivých objektů, tj. konkrétních staveb, které již nejsou předmětem tohoto posouzení.

Hodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)

Hodnocení vlivů návrhu ÚP na životní prostředí bylo řešeno souborně pro jednotlivé aspekty (složky) životního prostředí (obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi) s tím, že předmětem posouzení byly jednotlivé návrhové plochy.

Hodnoceny byly vlivy primární, sekundární, synergické, kumulativní, krátkodobé, střednědobé a dlouhodobé, trvalé a přechodné.

Vyhodnocení bylo provedeno tabulkově pomocí pětistupňové škály předpokládaných vlivů realizace návrhových ploch na životní prostředí (od „výrazně pozitivní vliv“ po „výrazně negativní vliv“). Pro každou návrhovou plochu bylo následně provedeno stručné slovní shrnutí předpokládaných dopadů její realizace, identifikovány byly nejvýznamnější „střetové“ situace vyplývající z její případné realizace ve vztahu k jednotlivým složkám životního prostředí, byla posouzena její akceptovatelnost, a bylo uvedeno doporučení pro minimalizaci vlivů.

Porovnáním zjištěných nebo předpokládaných pozitivních a negativních vlivů návrhu ÚP dospěl zpracovatel SEA vyhodnocení k závěru, že (cit.):

„V průběhu hodnocení nebyly shledány takové významné negativní vlivy, které by realizaci návrhu ÚP jako celkové koncepce bránily nebo ji výrazně omezovaly. U některých navrhovaných ploch jsou doporučeny podmínky pro realizaci, jejichž účelem je minimalizovat či zcela eliminovat negativní vlivy jejich realizace. Vliv návrhu ÚP jako celkové koncepce je i při zahrnutí kumulativních vlivů dosavadních aktivit v území akceptovatelný. Je však žádoucí respektovat konkrétní doporučení uvedená v kap. 8 a kap. 11.“

OŽP současně upozorňuje, že případné vymezení nových ploch ÚP nezbavuje investora/stavebníka konkrétních záměrů v daných plochách povinnosti postupovat v souladu se zákonem, včetně případného vyhodnocení těchto konkrétních záměrů z hlediska jejich vlivů na životní prostředí (tzv. proces projektové EIA).

Doporučená opatření pro zlepšení působení územního plánu na životní prostředí - opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí:

Ochrana půdy:

- Při povolování zástavby v návrhových plochách postupovat tak, aby byla zachována kompaktnost zemědělských ploch, jejich obslužnost, a aby bylo zamezeno vodní a větrné erozi nezpevněných pozemků nebo zvýšenému riziku negativních dopadů bořivých větrů na okrajové části lesních porostů.
- Skrývku pozemků realizovat vždy jen v nezbytném rozsahu v souladu s postupem výstavby, a to v mimoprodukčním období říjen-březen.
- Využívat veškeré kulturní vrstvy zemin pro zvýšení úrodnosti pozemků přímo v daném území nebo jeho blízkém okolí.

Ochrana povrchových a podzemních vod:

- U ploch vymezených v blízkosti vodních toků je nutné zachovat pásmo o šířce 6 m od břehové čáry zcela bez zástavby.

Stabilizace odtokových poměrů:

- Při realizaci navržené zástavby omezit zrychlení odtoku dešťových vod ze zastavěných a zpevněných ploch s použitím zasakování (je-li možná) nebo retence.

Ochrana krajinného rázu a životního prostředí obecně:

- V maximální možné míře přizpůsobit zástavbu ochraně místního krajinného rázu.
- Umisťování výškově nebo prostorově potenciálně významných krajinných dominant podrobit hodnocení vlivů na krajinný ráz.
- Umisťování záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb. podrobit hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (projektová EIA). Respektovat závěry již zpracovaných hodnocení dle §67 zák. č. 114/1992 Sb., resp. dle zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění.

Ochrana flóry, fauny, ekosystémů a ÚSES:

- Při eventuálních výsadbách zeleně ve volné krajině používat autochtonní druhy a vyvarovat se výsadbám nepůvodních druhů rostlin.
- Nebudovat v území nové bariéry významně bránící migraci živočichů, případně zajistit zachování průchodnosti krajiny vytvořením náhradních migračních cest kolem nově vymezených ploch výstavby.

Ochrana kulturních památek

- Při realizaci navržené zástavby v blízkosti kulturních památek respektovat jejich výskyt, a pokud to bude možně, zapracovat jejich umístění do architektonického řešení zástavby.

SEA vyhodnocení obsahuje tento návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí

U návrhových ploch se zjištěnými závažnými reálnými či potenciálními zápornými vlivy na životní prostředí (příp. kumulací či synergickým působením mírnějších záporných vlivů) jsou v SEA vyhodnocení, nad rámec podmínek využití uvedených ve výrokové části ÚP a nad rámec obecných podmínek uvedených v SEA vyhodnocení jako „opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů změny ÚP na životní prostředí" (kapitola 8 SEA vyhodnocení), doporučena následující opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci těchto vlivů:

Číslo plochy	Typ plochy s rozdílným způsobem využití	Podmínka realizace plochy
Z4	SV - smíšené obytné venkovské	Vzhledem k situování plochy do ochranného pásma lesa je žádoucí konkrétní budoucí zástavbu v rámci plochy situovat mimo ochranné pásmo 50 m od okraje lesa. V případě nutnosti umístění zástavby v pásmu 50 m od okraje lesa požádat příslušný orgán státní správy lesů o souhlas k umístění stavby v ochranném pásmu lesa.
Z14	WT – vodní plochy a toky	Vzhledem k možnému dotčení vodního režimu a prostředí vodních toků, které jsou ze zákona VKP a s ohledem na možnost zhoršení funkčnosti lokálního biokoridoru LBK 1, je nutné konkrétní budoucí záměry v rámci plochy Z14 projednat s příslušným orgánem ochrany přírody. Vhodným řešením konkrétních budoucích záměrů v rámci plochy lze očekávat zlepšení akumulační a retenční schopnosti území a zvýšení heterogenity zemědělské krajiny.
P2	PP - veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch	S ohledem na návrh plochy v blízkosti VKP vodní tok Dolenická strouha je vhodné při realizaci konkrétních budoucích záměrů v rámci plochy nerozšiřovat a neumisťovat nové zpevněné plochy v severovýchodním cípu plochy ve vzdálenosti alespoň 6 m od břehové hrany vodního toku.
CPU-DC01	Koridor dopravní infrastruktury – cyklistické a pěší	Vzhledem k navržení západního cípu plochy do blízkosti VKP vodní tok Miroslávka je žádoucí při realizaci konkrétních budoucích záměrů v rámci koridoru zohlednit polohu VKP ze zákona a vyhnout se

		zásahu do vodního toku Miroslávka a jeho břehových porostů. Pro zmírnění vlivu na neevidovanou kulturní památku je doporučeno respektovat a zohlednit její pozici v rámci přípravy konkrétních budoucích záměrů v rámci koridoru CPU-DC01.

Zpracovatel SEA vyhodnocení navrhuje následující monitorovací ukazatele (Ukazatele jsou stanoveny dle vybraných potenciálně ovlivnitelných charakteristik životního prostředí - viz kapitola 4 SEA vyhodnocení):

- výměra nově vysazené, obnovené či odstraněné zeleně (údaje obce);
- sledování poměru zastavěných a nezastavěných ploch v území (ÚPD);
- sledování imisních koncentrací v území (ČHMÚ);
- plnění hlukových limitů – stanovení podílu populace vystavené nadlimitnímu působení hluku (Krajská hygienická stanice);
- jakost povrchových vod, stav koryt vodních toků (Povodí Moravy);
- míra znečištění podzemních vod (Povodí Moravy);
- stanovení podílu obyvatel připojených na kanalizaci a ČOV z celkového množství obyvatel obce;
- trendy v zastoupení a územním rozložení přírodních či přírodně blízkých biotopů (AOPK);
- vývoj koeficientu ekologické stability území (výpočet z údajů ČSÚ);
- zásahy do krajinného rázu (obec s rozšířenou působností).

Stanovisko příslušného úřadu k vyhodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)

Na základě „Návrhu územního plánu Jiřice u Miroslavi" pro společné jednání, jeho SEA vyhodnocení a po posouzení obdržených podkladů žádosti dle § 50 odst. 5 stavebního zákona; OŽP jako příslušný orgán podle ustanovení § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů vydává ve smyslu ustanovení § 10g a § 10i uvedeného zákona

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k návrhu územního plánu Jiřice u Miroslavi

a uplatňuje následující požadavky na jeho řešení:

pro ÚP jako celek

- Při povolování zástavby v návrhových plochách postupovat tak, aby byla zachována kompaktnost zemědělských ploch, jejich obslužnost, a aby bylo zamezeno vodní a větrné erozi nezpevněných pozemků nebo zvýšenému riziku negativních dopadů bořivých větrů na okrajové části lesních porostů.
- U ploch vymezených v blízkosti vodních toků je nutné zachovat pásmo o šířce 6 m od břehové čáry zcela bez zástavby.
- V maximální možné míře přizpůsobit zástavbu ochraně místního krajinného rázu.
- Při eventuálních výsadbách zeleně v navržených plochách přírodních používat autochtonní druhy a vyvarovat se výsadbám nepůvodních druhů rostlin.
- Umisťování výškově nebo prostorově potenciálně významných krajinných dominant podrobit hodnocení vlivů na krajinný ráz.

pro jednotlivé návrhové plochy

- **Z14** (WT – vodní plochy a toky) - Vzhledem k možnému dotčení vodního režimu a prostředí vodních toků, které jsou ze zákona VKP a s ohledem na možnost zhoršení funkčnosti lokálního biokoridoru LBK 1 je nutné konkrétní budoucí záměry v rámci plochy Z14 projednat s příslušným orgánem ochrany přírody.
- **P2** (PP - veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch) - S ohledem na návrh plochy v blízkosti VKP vodní tok Dolenická strouha je vhodné při realizaci konkrétních budoucích záměrů v rámci plochy nerozšiřovat a neumisťovat nové zpevněné plochy v severovýchodním cípu plochy ve vzdálenosti alespoň 6 m od břehové hrany vodního toku.

- **CPU-DC01** do regulativů plochy zařadit povinnost zohlednit při realizaci konkrétních budoucích záměrů v rámci tohoto koridoru polohu vodního toku Miroslávka (jako VKP ze zákona) a vyhnout se zásahu do tohoto vodního toku a jeho břehových porostů.

Pozn.: Výše uvedenými požadavky mají být z pohledu OŽP zajištěny minimální možné dopady realizace ÚP na životní prostředí a veřejné zdraví. Požadavky vycházejí z návrhu podmínek obsažených v SEA vyhodnocení. Podmínky odkazující na plnění zákonných povinností, příp. podmínky, které svým charakterem jdou nad rámec ÚP, nebyly zahrnuty do požadavků tohoto stanoviska.

Odůvodnění:

Z procesu vyhodnocení vlivů předloženého návrhu ÚP na jednotlivé složky životního prostředí vyplývá, že návrh ÚP jako celek lze dle závěrů SEA vyhodnocení považovat za akceptovatelný.

U některých navrhovaných ploch lze dle závěrů SEA vyhodnocení předpokládat dílčí významné negativní vlivy. Zpracovatelem SEA vyhodnocení byla proto navržena opatření s cílem předcházení, snížení či kompenzace těchto potenciálně negativních vlivů - při dodržení těchto opatření byly doporučeny k realizaci všechny návrhové plochy.

Významnější negativní vlivy byly identifikovány zejména ve vztahu k záborům zemědělské půdy u návrhu rozsáhlejších ploch (jedná se o plochu Z11 - se smíšenou obytnou funkcí spolu se souvisejícími plochami Z7 a Z12 - veřejná prostranství), kterým se ovšem při plošném rozvoji obce nelze zcela vyhnout. Pro posílení ochrany zemědělské půdy byly nicméně do požadavků na obsah ÚP v rámci tohoto stanoviska zařazeny obecně formulované požadavky na minimalizaci záborů zemědělské půdy a zachování její využitelnosti.

OŽP se seznámil s podmínkami navrhovanými zpracovatelem SEA vyhodnocení pro regulaci obsahu ÚP jako celku a shledal, že některé z nich odkazují na povinnosti plynoucí z jiných právních předpisů – tyto podmínky proto v souladu s metodickým vedením MŽP nebyly převzaty do požadavků na řešení návrhu ÚP tohoto SEA stanoviska. Jedná se především o podmínky odkazující na povinnosti nakládání se skrývkou, řešení odtokových poměrů, odkazující na samostatné procesy EIA, požadavek nebudovat migrační bariéry v území a podmínky odkazující na nutnost respektování existence kulturních památek. Dále nebyly v souladu s metodickým vedením MŽP do požadavků na obsah ÚP tohoto stanoviska zařazeny návrhy podmínek, které jdou nad rámec podrobnosti regulací ÚP, případně ty, které byly formulovány neurčitě a jejichž dodržení není objektivně opakovatelně hodnotitelné – tj. podmínka o regulaci využívání kulturních vrstev zeminy či část podmínky týkající se požadavku na výsadby autochtonních druhů rostlin „ve volné krajině“. Z výše uvedených důvodů nebyla do požadavků tohoto SEA stanoviska převzata také podmínka SEA vyhodnocení navržená pro konkrétní návrhovou plochu Z4.

PROJEKT, s.r.o.
Hviezdoslavova 29, 627 00 Brno
Tel./Fax.: 545 217 035
E-mail: mail@arprojekt.cz

Podmínka navržená v rámci SEA vyhodnocení pro návrhovou plochu Z14 byla naopak do tohoto SEA stanoviska převzata, ačkoliv taktéž upozorňuje na povinnosti de facto plynoucí z jiných právních předpisů (především ze zákona a ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny). V této věci OŽP nicméně přihlédl především k závěrům zpracovatele SEA vyhodnocení, který konstatuje, že změna využití území v ploše Z14 je navrhována v přímé prostorové kolizi s vodním tokem Dolenická strouha a v těsné blízkosti vodního toku Miroslávka. Oba tyto vodní toky a v širším pojetí i jejich břehové porosty jsou přitom významným krajinným prvkem ze zákona; současně je podél vodního toku Miroslávka vymezen lokální biokoridor ÚSES. Návrhová plocha je vymezována na úkor rušeného lokálního biocentra LBC 5 Rybník, které je součástí platné územně plánovací dokumentace obce. Realizací nevhodně řešených záměrů v rámci této návrhové plochy proto může teoreticky docházek k negativnímu ovlivnění jakosti vod ve vodních tocích nebo ke změnám ve vodním režimu na těchto vodotečích, což v důsledku může negativně ovlivnit migrační prostupnost lokálního biokoridoru i samotné dotčené vodní toky, přičemž s ohledem na uvedené skutečnosti nelze a priori vyloučit významný negativní vliv návrhové plochy Z14 na vodní prostředí a přírodu a krajinu. S ohledem na výše uvedené proto OŽP shledal za účelné daný požadavek na řešení návrhové plochy Z14 do SEA stanoviska převzít a tím povinnost posouzení v ní umisťovaného konkrétního záměru z hlediska dopadů na životní prostředí zdůraznit. Z obdobných důvodů - vyloučení negativního vlivu na vodní tok - byl převzat i požadavek na řešení návrhové plochy/koridoru CPU-DC01, oproti SEA vyhodnocení v přeformulované podobě.

U některých návrhových ploch byly v rámci SEA vyhodnocení identifikovány potenciální mírně negativní a výrazně negativní vlivy na přírodu a krajinu (resp. krajinný ráz). Povinnost zohlednění krajinného rázu a jeho ochrany před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu je primárně zakotvena v § 12 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Současně dle § 12 odst. 4 téhož zákona platí, že krajinný ráz se neposuzuje v zastavěném území a v zastavitelných plochách, pro které je ÚP nebo regulačním plánem stanoveno plošné a prostorové uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu dohodnuté s orgánem ochrany přírody. OŽP ověřil, že ochranu krajinného rázu řeší návrh ÚP v příslušné kapitole „I.E.2. KRAJINNÝ RÁZ“, a to seznamem obecných opatření pro realizace v krajině a v urbanizovaném území a blíže také v kapitole „I.F.3. DALŠÍ PODMÍNKY PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ“. Současně je u jednotlivých typů návrhových ploch s předpokládaným možným negativním dopadem na krajinný ráz jeho ochrana zakotvena také v jejich regulativech (podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití). Přesto byl pro zdůraznění potřeby zachování krajinného rázu v rámci tohoto stanoviska uplatněn obecný požadavek na ochranu krajinného rázu při řešení jakékoliv zástavby území.

S ohledem na závěry SEA vyhodnocení a výše uvedená fakta lze konstatovat, že navrhovaný ÚP jako celek nemá potenciál vyvolat - při respektování zákonných požadavků, opatření k minimalizaci nepříznivých vlivů na životní prostředí obsažených v SEA vyhodnocení a požadavků tohoto SEA stanoviska - závažné střety s ochranou životního prostředí a veřejného

zdraví a návrh ÚP lze proto považovat z hlediska vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví za akceptovatelný.

OŽP upozorňuje, že zohlednění tohoto stanoviska je třeba řádně okomentovat v příslušné části odůvodnění návrhu změny ÚP v souladu s ustanovením § 53 odst. 5 písm. d) č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů. Současně tato část odůvodnění musí naplnit požadavky kladené na tzv. prohlášení předkladatele koncepce ve smyslu § 10g odst. 5 zákona.

Mimo rámec tohoto stanoviska OŽP doporučuje, aby návrh ÚP obsahoval monitorovací ukazatele pro sledování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí, rámcově vycházející z kapitol č. 10 a č. 4 SEA vyhodnocení. Ukazatele je třeba definovat tak, aby umožnily vyhodnocovat využití krajiny, případně sledovat další jevy, které zpracovatel ÚP, případně orgány obce, vyhodnotí jako důležité. Tyto ukazatele budou u postupného zastavování území řešeného v rámci ÚP průběžně konfrontovány se stavem složek životního prostředí v území a budou vyhodnoceny v rámci zprávy o uplatňování ÚP.

OŽP doporučuje v rámci vyhodnocení uplatňování ÚP využití následujících indikátorů:

- Krajina - využití území:
  indikátor – zastavěná plocha, jednotka - % podílu zastavěné a nezastavěné plochy (zdroj: ÚPD, obec)

  indikátor – trendy v zastoupení a v územním rozložení přírodních či přírodě blízkých biotopů (zdroj: AOPK, obec)

- Krajina – veřejná zeleň: *indikátor* – realizovaná zeleň, popř. úbytek zeleně, jednotka - m^2 (zdroj: ÚPD, obec)

- Vodní hospodářství a jakost vod: *indikátor* – stav koryt vodních toků, identifikace problémových úseků (zdroj: Povodí Moravy, s.p., obec)

- Biodiverzita: *indikátor* – realizované skladebné části ÚSES, jednotka – ha případně metry nových realizovaných biocenter a biokoridorů (zdroj: ÚPD, obec)

- Půda a horninové prostředí:
  indikátor – zábory půdy ZPF, jednotka – m^2 nových záborů půdy, % - tj. procentuální podíl nových záborů z celkové výměry zastavitelných ploch vymezených na ZPF (zdroj: ÚPD)

- Veřejné zdraví:
  indikátor – hluk, jednotka – podíl populace vystavené nadlimitnímu působení hluku (zdroj: KHS, měření v terénu)

  indikátor – ovzduší, míra znečištění ovzduší (např. tuhé částice, NO_x, CO, SO_2, VOC; zdroj: ČHMÚ).

Poznámka: monitorovací měření mohou být navržena mimo jiné i na základě stížností a požadavků obyvatel (např. při nadměrném hluku z provozu areálů výroby a podnikání, z nadměrné dopravy apod.).

Obec Jiřice u Miroslavi žádáme ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o vyvěšení informace o tomto stanovisku na úřední desce. Doba vyvěšení je nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme v souladu s § 16 odst. 3 citovaného zákona o zaslání písemného vyrozumění o dni vyvěšení informace o tomto stanovisku na úřední desce v nejkratším možném termínu.

Poučení:

Stanovisko vydané podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb. není rozhodnutím podle správního řádu a nelze se proti němu odvolat. Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Ing. Mojmír Pehal, v. r.
vedoucí odboru

Za správnost vyhotovení: Mgr. Mirek Smetana

Obdrží na vědomí:
Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu – **zde**

Obdrží na vědomí se žádostí o zveřejnění:
Obec Jiřice u Miroslavi, Jiřice u Miroslavi 33, 671 78 Jiřice u Miroslavi – **DS**

II.10. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí, vydal v přípise č.j. JMK 115632/2021 souhlasné stanovisko k vyhodnocení vlivu koncepce na životní prostředí – Návrh územního plánu Jiřice u Miroslavi a uplatnil následující požadavky na jeho řešení:

Požadavek uplatněný ve stanovisku	Opatření v územním plánu
Pro ÚP jako celek	
- Při povolování zástavby v návrhových plochách postupovat tak, aby byla zachována kompaktnost zemědělských ploch, jejich obslužnost, a aby bylo zamezeno vodní a větrné erozi nezpevněných pozemků nebo zvýšenému riziku negativních dopadů bořivých větrů na okrajové části lesních porostů.	Požadavek je obsažen v kap. I.F.2.
- U ploch vymezených v blízkosti vodních toků je nutné zachovat pásmo o šířce 6 m od břehové čáry zcela bez zástavby.	V kapitole I.E.6. je obsažena obdobná podmínka: „podél koryta vodních toků a vodních ploch je nutné zachovat volné nezastavěné a neoplocené plochy o šíři min. 6 m od břehové hrany na obě strany (tzv. potoční koridor) - pro průchod velkých vod a zároveň jako manipulační pruh pro účel správy a údržby vodního toku“
- V maximální možné míře přizpůsobit zástavbu ochraně místního krajinného rázu.	Požadavek je obsažen v kap. I.E.2.
- Při eventuálních výsadbách zeleně v navržených plochách přírodních používat autochtonní druhy a vyvarovat se výsadbám nepůvodních druhů rostlin.	Podmínka doplněna do kap. I.E.3.
- Umisťování výškově nebo prostorově potenciálně významných krajinných dominant podrobit hodnocení vlivů na krajinný ráz.	Požadavek doplněn do kap. I.E.2.

Opatření pro předcházení snížení nebo kompenzaci zjištěných negativních vlivů pro jednotlivé rozvojové plochy.

Číslo plochy	Typ plochy s rozdílným způsobem využití	Podmínka realizace plochy	Opatření v územním plánu
Z14	WT – vodní plochy a toky	Vzhledem k možnému dotčení vodního režimu a prostředí vodních toků, které jsou ze zákona VKP a s ohledem na možnost zhoršení funkčnosti lokálního biokoridoru	Požadavek doplněn do kap. I.E.6.

		LBK 1, je nutné konkrétní budoucí záměry v rámci plochy Z14 projednat s příslušným orgánem ochrany přírody.	
P2	PP - veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch	S ohledem na návrh plochy v blízkosti VKP vodní tok Dolenická strouha je vhodné při realizaci konkrétních budoucích záměrů v rámci plochy nerozšiřovat a neumisťovat nové zpevněné plochy v severovýchodním cípu plochy ve vzdálenosti alespoň 6 m od břehové hrany vodního toku.	Do kapitoly I.C.10. byly doplněny specifické koncepční podmínky plochy P2: „V blízkosti vodního toku, do vzdálenosti 6 m od břehové hrany, neumisťovat budovy a zpevněné plochy.“
CPU-DC01	Koridor dopravní infrastruktury – cyklistické a pěší	Vzhledem k navržení západního cípu plochy do blízkosti VKP vodní tok Miroslávka je žádoucí při realizaci konkrétních budoucích záměrů v rámci koridoru zohlednit polohu VKP ze zákona a vyhnout se zásahu do vodního toku Miroslávka a jeho břehových porostů.	V kapitole I.D.1. jsou u koridoru CPU-DC01 uvedeny následující podmínky: • „Bude respektováno pásmo užívání pozemků podél vodního toku, o šířce 6 m od břehové hrany. V tomto pásmu nebudou umísťovány žádné nadzemní stavby ani oplocení. • zohlednit při realizaci konkrétních budoucích záměrů v rámci tohoto koridoru polohu vodního toku Miroslávka (jako VKP ze zákona) a vyhnout se zásahu do tohoto vodního toku a jeho břehových porostů.“

Všechny požadavky stanoviska tedy byly do ÚP Jiřice u Miroslavi zapracovány.

Mimo rámec stanoviska OŽP doporučil, aby návrh ÚP obsahoval monitorovací ukazatele pro sledování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí, rámcově vycházející z kapitol č. 10 a č. 4 SEA vyhodnocení. Požadavek byl zohledněn – viz kap. II.24.

II.11. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY

Cílem územního plánu je vytvoření předpokladů pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel obce. Územní plán usiluje o vytvoření nejvhodnější urbanistické a organizační skladby funkčních zón s ohledem na identitu, tradici a historii obce a společensko–ekonomické podmínky.

Hlavní cíle řešení územního plánu:

- Vytvořit územně technické podmínky pro rozvoj obce, formou komplexního návrhu uspořádání a využití území, s důrazem na vyvážený vztah hospodářského rozvoje, sociální soudržnosti a kvalitních životních podmínek.
- Stanovit účelné využití a prostorové uspořádání území, včetně podmínek pro hospodárné využití
- zastavěného území a pro ochranu nezastavěného území a nezastavitelných ploch.
- Podpořit trend mírného růstu počtu obyvatel a zlepšit věkovou strukturu obyvatelstva vytvářením územně technických podmínek pro kvalitní bydlení a rozvoj pracovních příležitostí.
- Vytvořit podmínky pro život seniorů.
- Vytvářet územně technické podmínky pro rozvoj podnikání v primárním a sekundárním sektoru,
- Zvážit rozvoj ploch pro sport a pro rozvoj rekreace (agroturistiky), vytvořit atraktivní podmínky pro obyvatele obce.
- Zajistit dobrou obslužnost území - vytvářet územně technické podmínky pro obsluhu území dopravní a technickou infrastrukturou a pro rozvoj a revitalizaci míst sociálních kontaktů.
- Navrhnout podmínky pro ochranu a rozvoj hodnot území, vytvářet územně technické podmínky pro dotváření krajiny a ochranu zdravých životních podmínek a životního prostředí, podporovat zásady zdravého sídla.
- Vytvořit územně technické podmínky pro nadmístní územní systém ekologické stability (RBC 30, RK 107, RK 108).
- Upřesnit místní územní systém ekologické stability (dále také „ÚSES“). Posílení ekologické stability (obec má extrémně nízký koeficient ekologické stability, KES=0,12).

Při formování urbanistické koncepce rozvoje je zohledněno původní prostorově – funkční uspořádání a rozložení sídla v krajině.
Na základě rozboru historických, přírodních, demografických i urbanistických podmínek byla vypracována urbanistická koncepce územního plánu. Výchozím hlediskem koncepčního přístupu k řešení územního plánu a rozvojové urbanizace obce je zajištění optimálního životního a pracovního prostředí pro obyvatelstvo, úměrné usměrnění rozvoje obce, bez násilného narušení historických i stávajících urbanistických struktur a architektonických hodnot a především bez narušení kulturních, památkově chráněných hodnot, zanechaných předchozími generacemi.
V územním plánu není uvažováno se vznikem nových satelitních sídlišť. Stavební růst sídla je navržen v rozvojových územích vyplňujících volné či uvolněné plochy v zastavěném území a na plochách logicky navazujících na současné zastavěné území. Nadále tedy zůstane zachován urbanistický půdorys obce.
ÚP zohledňuje významné limity využití území, například:

- lokality výskytu zvláště chráněných rostlin a živočichů (Otis tarda),
- ochranné pásmo přírodního léčivého zdroje, zdroje přírodní minerální vody,
- vzdušný prostor pro létání v malých a přízemních výškách MO ČR,
- nemovité kulturní památky.

Přehled kulturních a architektonických hodnot a požadavky z toho vyplývající:

Vyhlášené kulturní památky:

Územní plán respektuje kulturně-historické hodnoty, například nemovité kulturní památky (číslo rejstříku, název památky, umístění):

- 48800/7-8199 farní kostel sv. Anny
- 24510/7-6459 boží muka při silnici do Trnového Pole
- 48801/7-8200 boží muka u kostela
- 27696/7-6458 socha sv. Jana Nepomuckého před kostelem

Územní plán respektuje i další kulturně-historické hodnoty, například pietní místa:

- CZE-6212-26251 Pietní místo - padlým a umučeným za svobodu 1938-45. Padlým partyzánům Čsl. brigády J. Žižky z Trocnova v Jugoslávii
- CZE-6212-26257 Pietní místo - Na paměť společných bojů proti fašismu za svobodu národů Československa a Jugoslávie (1968).

Celé území obce je územím s archeologickými nálezy podle odst. 2 § 52 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění.

Další hodnoty území, zakreslené ve schéma S.1 „Schéma urbanistické kompozice“:

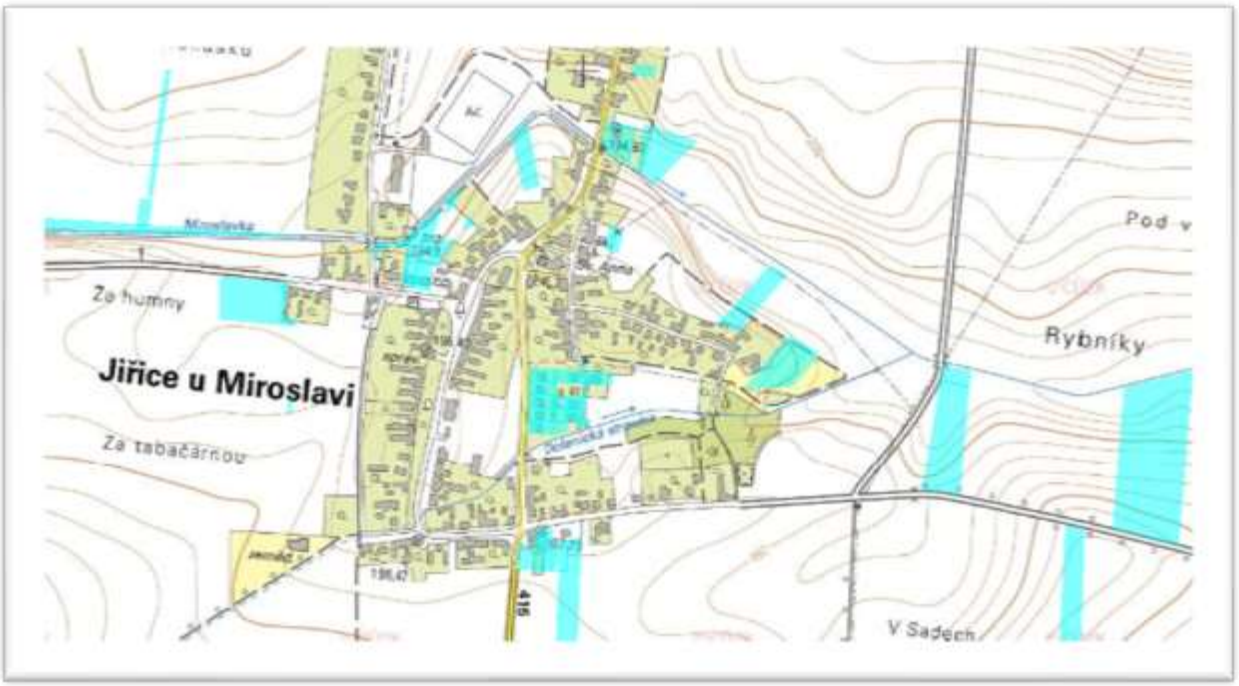
- parky a významná veřejná zeleň v obci,
- kulturní hodnoty,
- architektonické dominanty, kompoziční osy,
- hodnoty kulturní krajiny (významná zeleň v krajině, utvářející obraz krajiny, včetně návrhu propojení) .

II.11.1. Pozemky v majetku obce a státu

Pozemky zapsané na LV 1 (Obec Jiřice u Miroslavi), stav k 15.11.2020:



Pozemky zapsané na LV 10002 (ČR – pozemkový fond), stav k 15.11.2020:



II.11.2. Historický vývoj obce a zdůvodnění urbanistické koncepce

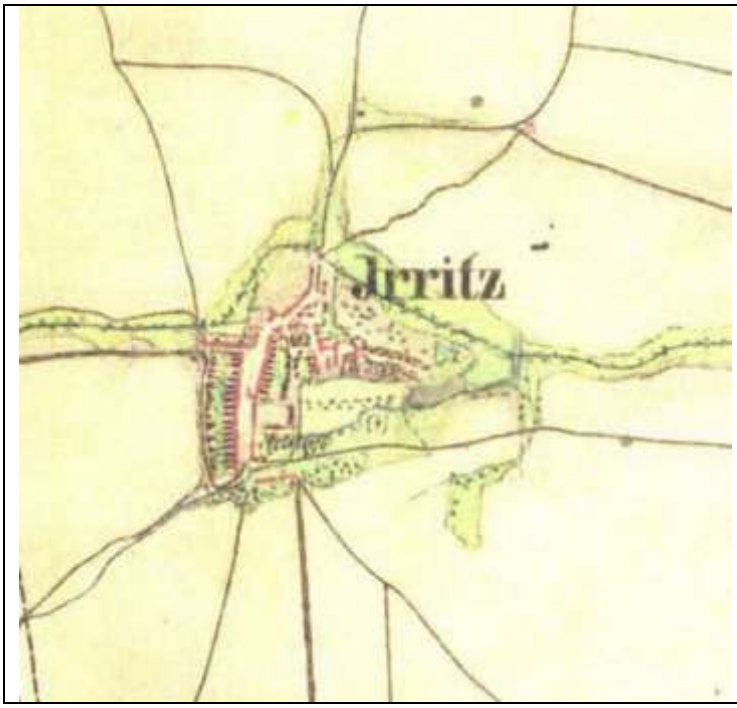
Při formování urbanistické koncepce rozvoje je zohledněno původní prostorově – funkční uspořádání a rozložení obce v krajině. Převážnou část řešeného území tvoří velkovýrobně obhospodařovaná zemědělská krajina, místy členěná rozptýlenou krajinnou zelení, v níž převládá orná půda. Vzhledem ke kvalitě zemědělského půdního fondu není podstatné zvýšení podílu lesních porostů reálné, a proto klade územní plán velký důraz na posílení systému ekologické stability, tj. založení chybějících biocenter a biokoridorů.

Urbanistický vývoj sídla:

I. vojenské mapování – josefské
1764-1768 a 1780-1783 (rektifikace), měřítko 1: 28 800

Jeho podkladem se stala Müllerova mapa zvětšená do měřítka 1: 28 800. Důstojníci vojenské topografické služby projížděli krajinu na koni a mapovali metodou "a la vue", česky to zní méně vznešeně - "od oka", tj. pouhým pozorováním v terénu. Jeden důstojník za léto zmapoval až 350 km2. Před mapováním nebyla z finančních a časových důvodů vybudována síť přesně a astronomicky určených trigonometrických bodů. Proto pokusy o sestavení přehledné mapy monarchie, bez její kvalitní geometrické kostry, skončily neúspěšně. Kresba nešla jednoznačně napojit, bortila se, či překrývala.
Velká pozornost byla věnována komunikacím (rozlišeny podle sjízdnosti - císařské silnice aj.), řekám, potokům i umělým strouhám, využití půdy (orná půda, louky, pastviny atd.) i různým typům budov - kostely, mlýny. Díky barevnému rozlišení jednotlivých složek (mapy byly ručně kolorovány) je lze snadno identifikovat.
Současně s kresbou map vznikal vojensko-topografický popis území obsahující informace co v mapě nebyly - viz šířka a hloubka vodních toků, stav silnic a cest, zásobovací možností obcí, aj. Tento materiál jen pro území Čech sestává z 19 rukopisných svazků.
Na okraji každého listu je seznam obcí a kolonky pro doplnění počtu obyvatel, koní apod. Na některých listech tato čísla chybí, můžeme je však najít ve výše zmíněném vojensko-topografickém popise.
Význam I. vojenského mapování spočívá nejen v jeho podrobnosti, měřítku a téměř vyčerpávajícím písemném operátu, ale též v době jeho zhotovení. Zachycuje území Čech, Moravy a Slezska jako celek v době před nástupem průmyslové revoluce, v době největšího rozkvětu kulturní barokní krajiny a její nejvyšší diverzity.





II. vojenské mapování – Františkovo 1836-1852, měřítko 1: 28 800

Jeho vzniku předcházela vojenská triangulace, která sloužila jako geodetický základ tohoto díla, oproti I. vojenskému mapování můžeme tedy sledovat zvýšenou míru přesnosti. Podkladem byly mapy Stabilního katastru v měřítku 1 : 2 880, což mělo také pozitivní vliv na přesnost map. Z výsledků tohoto mapování byly odvozeny mapy generální (1: 288 000) a speciální (1: 144 000).

Mapy II. vojenského mapování vznikaly v době nástupu průmyslové revoluce a rozvoje intenzivních forem zemědělství, kdy vzrostla výměra orné půdy za 100 let o 50% a lesní plochy dosáhly u nás historicky nejmenšího rozsahu.



Ortofoto snímek 2018
Zdroj: mapy.cz

Koncepce rozvoje sídla

Hlavní rozvíjející se funkcí v Jiřicích u Miroslavi je a bude bydlení a dále v přiměřeném rozsahu i plochy poskytující zaměsntanaost. Územní plán navrhuje zkvalitnění obytného prostředí, proto jsou plochy navrhované pro rozsáhlejší podnikatelské aktivity soustředěny především na severní a jihovýchodní okraj Jiřic u M. (P4, Z13). Bydlení je rozvíjeno v těch částech obce, kde nebude v kolizi s dalšími, potenciálně rušícími funkcemi. Podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny tak, aby

nebránily rozvoji drobných podnikatelských aktivit i v rámci ploch bydlení, při zachování kvality obytného prostředí.
K zastavění jsou navrženy jednak ojedinělé volné zahrady, proluky a přestavbové plochy uvnitř zastavěného území (zastavitelné plochy a plochy přestavby v zastavěném území), jednak nové rozvojové plochy mimo zastavěné území (zastavitelné plochy). V okrajových částech sídla je však vhodné zahrady zachovat nezastavěné, protože zeleň se podílí na celkovém obrazu sídel a jejich citlivém zapojení do krajiny.
Do územního plánu jsou převzaty záměry ze schváleného ÚPO a jeho změn, pokud již nebyly realizovány nebo ze záměru sešlo. Tyto záměry jsou doplněny o některé nové podněty uplatněné majiteli pozemků a obcí. Všechny podněty byly vyhodnoceny a jejich vhodnost posouzena. Některé byly vyřazeny z důvodu nevhodnosti jejich umístění nebo na základě nesouhlasných stanovisek dotčených orgánů.
Podmínky prostorového uspořádání pro stávající i navrženou zástavbu jsou stanoveny tak, aby byly hodnoty co nejvíce chráněny a nebyl narušen stávající charakter a vzhled sídel, ani krajinný ráz (viz příloha S.1 Schéma urbanistické kompozice).
Řešené území nemá příznivé předpoklady především pro rozvoj cestovního ruchu, vinné turistiky, agroturistiky. Územní plán nicméně vytváří podmínky pro každodenní rekreaci obyvatel, návrhem ploch zeleně v krajině a koridoru pro cyklotrasu CPU-DC01 v západní části řešeného území.

Velký důraz územní plán klade na posílení funkce bydlení. Současně zastavěné území je ale poměrně kompaktně zastavěno. Pro obytnou výstavbu jsou proto navrženy zastavitelné plochy na okrajích obce, vždy s logickou vazbou na zastavěné území.
Rozvoj výroby je umožněn v ploše smíšené výrobní P4 na severním okraji obce a v ploše výroby zemědělské Z13 na jihovýchodním okraji Jiřic u Miroslavi. Plocha je situována tak, aby její dopravní obsluha nezatížila dopravní skelet obce a nezhoršila v obci životní prostředí, navazuje na stávající zemědělský areál.
Rozvoj ploch občanské vybavenosti pro tělovýchovu a sport řeší územní plán vymezením plochy Z10. Dále vymezuje územní plán plochu Z6 pro rozšíření hřbitova. Umístění občanské vybavenosti je ale přípustné i v plochách smíšených obytných a v menším rozsahu i v plochách bydlení.

II.11.3. Plochy bydlení - přehled a odůvodnění vymezených zastavitelných ploch

Přehled, zdůvodnění a charakteristika vybraných zastavitelných ploch:

Označení plochy ve výkresech	Umístění lokality	Přibližná výměra plochy (ha)	Orientační počet RD (bytů)	Vhodný typ zástavby	Odůvodnění, hodnocení lokality, technická připravenost
Z1	Severozápadní okraj obce	1,5	11	Samostatně stojící RD nebo dvojdomy	Záměr je převzat z ÚPO Jiřice u Miroslavi. Zástavba druhé strany ulice, veškerá veřejná infrastruktura v místě.
Z9	Jihovýchodní okraj obce	0,23	2	samostatně stojící RD nebo dvojdomy	Zástavba druhé strany stávající ulice. Veškerá veřejná infrastruktura v místě.
Celkem			13	Rodinných domů	

II.11.4. Plochy občanského vybavení - přehled a odůvodnění vymezených zastavitelných ploch

Stávající stabilizovaná zařízení občanské vybavenosti územní plán doplňuje o následující

zastavitelné plochy:

Označení plochy ve výkresech	Typ plochy	Přibližná výměra plochy (ha)	Odůvodnění, hodnocení lokality, technická připravenost
Z6	OH Občanské vybavení - hřbitovy	0,13	Plocha pro rozšíření stávajícího hřbitova a parkoviště pro hřbitov. Částečně je převzata z platného ÚPO a rozšířena na celou šířku hřbitova.
Z10	OS občanské vybavení - sport	0,17	Plocha je převzata z územního plánu obce. Bude sloužit pro každodenní rekreaci dětí a mládeže. V ploše se nepřipouští výstavba staveb, jedná se o návrh venkovního sportoviště.

II.11.5. Plochy smíšené obytné - přehled a odůvodnění vymezených zastavitelných ploch

Územní plán vymezil plochy smíšené obytné městské a smíšené obytné venkovské a smíšené obytné městské:

Označení plochy ve výkresech	Typ plochy	Přibližná výměra plochy (ha)	Odhad počtu bytů v ploše	Odůvodnění, hodnocení lokality, technická připravenost
P1	SV Smíšené obytné venkovské	0,08	1	Plocha přestavby. Veřejná dopravní a technická infrastruktura na hranici plochy.
Z3	SM Smíšené obytné městské	0,24	6	Veřejná dopravní a technická infrastruktura na hranici plochy.
Z4	SV Smíšené obytné venkovské	0,77	2	Veřejná dopravní a technická infrastruktura na hranici plochy. Komplikovanější svažitý terén, možné kolize se zájmy ochrany přírody.
Z11	SV Smíšené obytné venkovské	1,81	15	Jedná se o převzetí zastavitelné plochy z platného ÚPO, s jejím rozšířením severním směrem. Obecní pozemek. Nutné podmiňující investice – vybudování veřejné dopravní a technické infrastruktury.
P3	SV Smíšené obytné venkovské	0,03	0	Pozemek v zastavěném území.
P5	SM Smíšené obytné městské	0,38	6	Plocha přestavby. Veřejná dopravní a technická infrastruktura na hranici plochy.
P6	SM Smíšené obytné městské	0,16	1	Pozemek v zastavěném území.
Celkem			31	bytů

II.11.6. Plochy smíšené výrobní - přehled a odůvodnění vymezených zastavitelných ploch

V obci se nachází několik spíše menších ploch smíšených výrobních. Územní plán je doplňuje o následující zastavitelné plochy:

Označení plochy ve výkresech	Typ plochy	Přibližná výměra plochy (ha)	Odůvodnění, hodnocení lokality, technická připravenost
P4	HS Plochy smíšené výrobní – výroby a služeb	1,77	Změna využití stávajícího brownfield, plochy bývalé cihelny. V ploše se předpokládá umístění drobnějších výrobních zařízení, výrobních služeb, popřípadě i bydlení majitele či správce.

II.11.7. Plochy výroby a skladování - přehled a odůvodnění vymezených zastavitelných ploch

Výroba zemědělská, zpracovatelské provozy

Stávající zemědělské provozy jsou umístěny jižně od obce. V ploše hospodaří Zemědělská společnost Jiřice u Miroslavi s.r.o.. Plocha VZ je stabilizována s tím, že územní plán umožňuje další rozšíření východním směrem (Z13). Od původně (v zadání) požadovaného vymezení plochy pro bioplynovou stanici investor v průběhu zpracování ÚP ustoupil a do územního plánu tedy tato plocha nebyla zahrnuta.

Plochy výroby a skladování

V obci se nevyskytují ani nejsou navrhovány.

II.11.8. Plochy veřejných prostranství

Systém sídelní zeleně tvoří soustava ploch, které mají význam pro zvýšení kvality obytného prostředí, estetické vnímání sídla a jeho začlenění do krajiny i pro zvýšení hygieny prostředí.
Pro zachování nejvýznamnějších ploch tvořících systém sídelní zeleně jsou vybrané plochy zvlášť vymezeny do samostatné kategorie **UZ – plochy veřejných prostranství – s převahou zeleně**.

Územní plán vymezuje plochu veřejných prostranství s převahou zeleně Z2 v návaznosti na vymezenou plochu bydlení označenou Z1. Vymezení plochy Z2 se opírá o § 7 odst. 2 vyhl.č. 501/2006 Sb. „Plochy veřejných prostranství zahrnují zpravidla stávající a navrhované pozemky jednotlivých druhů veřejných prostranství a další pozemky související dopravní a technické infrastruktury a občanského vybavení, slučitelné s účelem veřejných prostranství. Pro každé dva hektary zastavitelné plochy bydlení, rekreace, občanského vybavení anebo smíšené obytné se vymezuje s touto zastavitelnou plochou související plocha veřejného prostranství o výměře nejméně 1000 m2; do této výměry se nezapočítávají pozemní komunikace.“

Plochy veřejných prostranství se vymezují za účelem zlepšení životních podmínek. Jedná se zejména o dětská hřiště, parky, případně jiné plochy veřejně přístupné zeleně. Důvodem je snížení procenta zastavění ucelené lokality a taktéž zajištění místa pro odpočinek a sdružování obyvatel přilehlého okolí.
Cílem navrhovaného řešení bylo obec a jednotlivé návrhové plochy řešit komplexně, tak aby byly zajištěny předpoklady pro bydlení a současně i příznivé a zdravé prostředí a podmínky pro udržení soudržnosti obyvatel, tak jak to vyplývá z cílů a úkolů územního plánování, konkrétně z ustanovení § 18 odst. 2 stavebního zákona.

Požadavek na upřednostnění řešení zastavitelných ploch i ostatních ploch jako celku vyplývá i z republikových priorit Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, konkrétně z bodu (16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Územní plán dále vymezuje **veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch**.
Jedná se o plochu P2, plochu přestavby v centru obce, která bude mít charakter nového návesního prostoru. Bude sloužit pro každodenní rekreaci obyvatel, jejich setkávání, pořádání kulturních akcí atd.
Dále jsou vymezeny plochy veřejných prostranství s komunikacemi Z7, Z8, Z12. Jejich vymezení se řídí ustanovením § 22 vyhl.č. 501/2006 Sb.:
„(1) Nejmenší šířka veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace zpřístupňující pozemek bytového domu, je 12 m. Při jednosměrném provozu lze tuto šířku snížit až na 10,5 m.
(2) Nejmenší šířka veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace zpřístupňující pozemek rodinného domu, je 8 m. Při jednosměrném provozu lze tuto šířku snížit až na 6,5 m.“
V ploše Z8 je již komunikace vybudována, plocha bude dále sloužit k zasakování dešťových vod, umístění veřejné technické infrastruktury (kabel VN) a pro okrasnou zeleň.

II.11.9. Odůvodnění vymezených ploch s rozdílným způsobem využití a podmínek využití ploch

V souladu s ustanovením vyhlášky č. 501/2006 Sb., v platném znění, člení územní plán k naplňování cílů a úkolů územního plánování (§ 18 a 19 stavebního zákona) a s ohledem na rozdílné nároky na prostředí území obce na plochy s rozdílným způsobem využití a stanovuje podmínky jejich využití.

Plochy s rozdílným způsobem využití se vymezují s ohledem na specifické podmínky a charakter území zejména z důvodů omezení střetů vzájemně neslučitelných činností a požadavků na uspořádání a využívání území.

Ve výrokové části v kapitole „I.F. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH“ jsou stanoveny podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustné využití, nepřípustné využití, popřípadě podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, intenzity využití pozemků v plochách).

Při vymezování podmínek byly brány v potaz především hlediska ochrany jednotlivých složek životního prostředí, ochrany krajinného rázu, vzájemného doplňování činností a zamezení střetů vzájemně neslučitelných činností, ochrana přírodních, civilizačních, architektonických a kulturních hodnot.

Územní plán v souladu s ustanovením § 18 odst. (5) zák.č. 183/2006 Sb., v platném znění, upřesňuje a zpřísňuje podmínky umisťování staveb v nezastavěném území. Důvodem je především ochrana krajinného rázu, ochrana složek životního prostředí, zajištění prostupnosti území. Regulace je provedena ve výrokové části v kapitole I.F.

V kapitole I.F.1 „Základní pojmy“ textové části územního plánu územní plán definuje mimo jiné:

Pojem	*Odůvodnění pojmu*
Občanské vybavení místního významu: jedná se o občanské vybavení, které ▪ slouží převážně obyvatelům přilehlého území (maloobchodní a stravovací služby, zařízení péče o děti, předškolní zařízení, sportovní a relaxační zařízení). Přitom plocha stavebního pozemku maloobchodních zařízení nesmí	*Velikost stavebního pozemku maloobchodních zařízení (max. 1000 m2) je odůvodněna cílem omezení střetů vzájemně neslučitelných činností (§3 vyhl.č. 501/2006 Sb., v platném znění).* *Hodnota 1000 m2 se opírá o ustanovení §4 téže vyhlášky. Tato velikost by měla zachovat kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše.*

přesáhnout 1000 m2.	*Maloobchodní zařízení této velikosti jsou slučitelná s bydlením a obvykle slouží zejména obyvatelům v takto vymezené ploše.*
Rodinné vinné sklepy: jsou převážně podzemní objekty pro malovýrobní zpracování a skladování vína, jejichž kapacita nemůže negativně ovlivnit chráněný venkovní prostor, chráněný venkovní prostor staveb a chráněný vnitřní prostor staveb (např. staveb pro bydlení a staveb občanského vybavení). Tyto podmínky splňují objekty pro zpracování vinné révy a uchování vína, jejichž zastavěná plocha nadzemní částí objektu nepřesahuje 80m2 a celková zastavěná plocha, včetně podzemní části, nepřesahuje 300 m2. Rodinné vinné sklepy mohou mít, pokud to umožňuje maximální výšková hladina stanovená pro danou plochu, rekreační nástavbu umožňující ubytování. Dále mohou rodinné vinné sklepy obsahovat místnost určenou k posezení a degustaci vína, jejíž velikost a kapacita ale musí zohlednit polohu sklepa ve vztahu k nejbližším obytným objektům a objektům občanského vybavení, aby se zamezilo hlukovému obtěžování.	*Stanovené velikosti nadzemní části objektů (do 80m2) a celkové zastavěné plochy, včetně podzemní části (do 300 m2) mají za cíl:* *- odlišit rodinné (malovýrobní) vinné sklepy od větších vinařských provozoven, které mají významnější negativní vlivy na životní prostředí (hluk, zápach, exhalace produkované obslužnou dopravou),* *- zachování drobného měřítka sklepních uliček, včetně struktury zástavby,* *- podpoření drobného podnikání v obcích (v zemědělství, resp. vinařství, popřípadě doplňkově i v cestovním ruchu) a péče o krajinu (na rodinné vinné sklepy jsou zpravidla navázány soukromé vinohrady o menší výměře, což je žádoucí z hlediska struktury krajinného rázu – mozaika menších vinic prostřídaná zahradami a pozemky jiného druhu dotváří optimální strukturu krajiny).*
Malé stavby odpadového hospodářství: stavby určené ke shromažďování a třídění komunálních odpadů - sběrné odpadové dvory, o velikosti stavebního pozemku do 3000 m^2 včetně. V těchto stavbách nelze provádět jinou činnost s odpady, např. jejich zpracování, kompostování, mletí.	*Velikost pozemku sběrných odpadových dvorů (max. 3000 m2) i další podmínky jsou odůvodněny cílem omezení střetů vzájemně neslučitelných činností (§3 vyhl.č. 501/2006 Sb., v platném znění). Protože jsou malé stavby odpadového hospodářství přípustné i v plochách, které leží v blízkosti ploch bydlení či ploch smíšených obytných, bylo třeba zajistit ochranu chráněných venkovních prostor, chráněných venkovních prostor staveb a chráněných vnitřních prostor staveb před negativními vlivy jak samotných staveb odpadového hospodářství, tak i před druhotnými negativními vlivy (např. z dopravy). To zajišťuje územní plán limitováním maximální velikosti stavebního pozemku odpadových dvorů.*
Koeficient zastavění plochy (KZP) je poměr mezi součtem výměr zastavěných částí ploch (u nadzemních staveb se jedná o součet zastavěných ploch pozemku dle § 2 odst. 7 stavebního zákona a výměry dalších zpevněných ploch) k celkové výměře ploch. Vyjadřuje nejvýše přípustný podíl zastavění plochy. Nezastavěný zbytek plochy bude využit pro výsadbu izolační, okrasné a užitkové zeleně. KZP se uplatní u plochy jako celku, a z důvodu proporcionality i u jednotlivých dílčích ploch ve vlastnictví odlišných vlastníků. Poznámka: do zastavěných částí ploch se pro účely výpočtu KZP započítávají i všechny zpevněné plochy (komunikace, parkoviště, nádvoří), kromě komunikací veřejných (místních komunikací).	*Důvodem k regulaci intenzity zastavění plochy je ochrana krajinného rázu a životního (pracovního) prostředí, tj. zajištění optimální hustoty zastavění v zemědělské krajině a zajištění dostatečných volných ploch kolem výrobních staveb.* *Dalším důvodem je vytvoření optimálních podmínek pro efektivní nakládání s dešťovými vodami, využití kladného vlivu zeleně na mikroklima (s ohledem na probíhající klimatické změny).* *V plochách, u nichž nehrozí nadměrná intenzita zástavby, nebo u nichž by bylo stanovení KZP neúčelné, není koeficient zastavění stanoven.*

U stávajících (již zastavěných) ploch, jejichž intenzita zastavění nevyhovuje stanovenému koeficientu KZP, lze tento stav chápat jako přípustný a stabilizovaný, není ale přípustné jej dále zhoršovat.	

V kapitole I.F.2 „Podmínky pro využití ploch“ textové části územního plánu jsou vymezeny podmínky, které naplňují cíle územního plánování definované v § 18 zák.č. 183/2006 Sb., v platném znění (stavební zákon):

„4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.“

Zvláště pak odůvodňujeme některé speciální podmínky:

Text podmínky	*Odůvodnění*
BV Bydlení venkovské Stanovuje se rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků pro rodinné domy: 600-2000 m2. Toto ustanovení se uplatňuje jen v zastavitelných plochách.	*Dle §4 vyhl.č. 501/2006 Sb., v platném znění se „plochy bydlení obvykle samostatně vymezují za účelem zajištění podmínek pro bydlení v kvalitním prostředí, umožňujícím nerušený a bezpečný pobyt a každodenní rekreaci a relaxaci obyvatel, dostupnost veřejných prostranství a občanského vybavení.“* *Rozmezí výměry stavebních pozemků se stanovuje s ohledem na udržení optimální struktury zástavby a ochranu obrazu obce i krajinného rázu, stejně jako vytvoření podmínek pro venkovské bydlení, s možností pěstování zeleniny a chovu drobného domácího zvířectva.*
BH Bydlení hromadné Koeficient zastavění plochy se stanovuje jen pro návrhové plochy na KZP=0,6.	*Důvodem k regulaci intenzity zastavění plochy je zajištění optimální hustoty zastavění v zemědělské krajině a zajištění dostatečných volných ploch kolem obytných staveb.* *Dalším důvodem je vytvoření optimálních podmínek pro efektivní nakládání s dešťovými vodami, využití kladného vlivu zeleně na mikroklima (s ohledem na probíhající klimatické změny).*
SC smíšené obytné centrální Struktura zástavby v plochách SC musí mít kompaktní charakter, tj. musí vytvářet kompaktní stavební uliční čáru, optimálně s objekty orientovanými okapem do ulice.	*Stanovená regulace vyhovuje vymezení obsahu územního plánu dle § 43 odst. 1 stavebního zákona, jedná se o součást základní koncepce rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a stanovení podmínek pro využití ploch.* *Podmínky se stanovují s ohledem na udržení optimální struktury zástavby v centrální části obce a ochranu obrazu obce i krajinného rázu.*
PP Veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch Hlavní využití: náměstí, tržiště, ulice.	*Plochy vybraných veřejných prostranství obvykle s prostorotvornou a komunikační funkcí – s převážně zpevněným povrchem, např. náměstí, návsi, ulice, tržiště, s předpoklady pro zajištění komfortu a bezbariérového pohybu pěších.*
PZ Veřejná prostranství s převahou zeleně	*Plochy vybraných veřejných prostranství obvykle s*

Hlavní využití: parky, plochy okrasné a rekreační zeleně Podmíněně přípustné využití: dětská hřiště, další drobnější sportovní plochy, veřejná dopravní infrastruktura, související dopravní infrastruktura, komunikace pro pěší a cyklistické komunikace – vše za podmínky, že úhrnná zastavěná plocha těchto staveb a zařízení nepřesáhne 30% celkové výměry plochy PZ.	*prostorotvornou funkcí s převážně nezpevněnými plochami přírodní i cíleně založené zeleně včetně malých vodních ploch a toků, např. veřejně přístupné parky a zahrady v zastavěném území a v zastavitelných plochách doplněné zpravidla systémem cestní sítě s předpoklady pro zajištění komfortu a bezbariérového pohybu pěších.* *Plochy mají význam pro každodenní rekreaci obyvatel a pro zlepšení mikroklima v obci.*
ZS Zeleň sídelní	*Plochy zeleně v sídle byly vymezeny jako samostatná plocha, pokud je potřeba stabilizovat důležitou úlohu zeleně v zastavěném území a není možné či účelné použít jinou kategorii plochy zeleně. Na ploše zeleně nesmí její další přípustné využití výrazněji snížit její hlavní způsob využití, zhoršit podmínky pro existenci vegetace nebo omezit koncepční přístup k řešení zeleně na dané ploše.*
ZP Zeleň přírodního charakteru	*Plochy zeleně přírodního charakteru byly vymezeny v případech, kdy je potřeba v území stabilizovat územní podmínky pro vegetaci, která svým charakterem a skladbou odpovídá, nebo by měla odpovídat, přírodě blízkému společenstvu. Na rozdíl od ploch přírodních na ploše zeleně přírodního charakteru není výrazněji zastoupena vegetace s institutem zvláštní ochrany přírody ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny. Na ploše zeleně nesmí její další přípustné využití výrazněji snížit její hlavní způsob využití nebo zhoršit podmínky pro existenci vegetace.*
AZ, AP, AL, AT Plochy zemědělské V plochách zemědělských se ve veřejném zájmu vylučují následující stavby, zařízení a jiná opatření uvedená v § 18 odst. 5 stavebního zákona: 1. vinařských provozoven, 2. zemědělských staveb, například stavby pro skladování hnojiv a přípravků na ochranu rostlin, stavby pro hospodářská zvířata vyjma přístřešků k ustájení zvířat na pastevních areálech, 3. všech zemědělských staveb v polohách, kde by měly negativní vliv na krajinný ráz (tzn. například na vrcholu nebo hřebenu kopce, v pohledové ose příjezdních silničních komunikací a v dalších pohledově exponovaných polohách, apod.), 4. oplocení pozemků v nezastavěném území, pokud by oplocení bylo v kolizi s funkcí územního systému ekologické stability, s migračně významnými územími, přerušilo účelové komunikace obsluhující navazující pozemky,	*Plochy zemědělské byly vymezeny samostatně za účelem územní ochrany příznivých přírodních podmínek, zejména půdních a terénních, pro jejich žádoucí zemědělské využití. Intenzivní hospodaření na vymezené zemědělské ploše nesmí být ve výraznějším střetu s mimoprodukčními funkcemi zemědělského půdního fondu v řešeném území.* *Součástí plochy mohou být jen stavby nezbytné pro obhospodařování dané zemědělské půdy. Dále mohou být součástí plochy účelové komunikace, izolační a doprovodná zeleň, drobné vodní plochy a toky, opatření snižující erozní ohrožení, protipovodňová opatření, a plochy nezbytné technické infrastruktury.* *Důvody vyloučení některých staveb, zařízení a jiných opatření:* • *Podle § 18 zák.č. 183/2006 Sb., v platném znění (stavební zákon): „4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného*

přerušilo cyklistické a turistické trasy a nebo zhoršilo vodohospodářské poměry v území (zejména že by zvýšilo riziko záplav), 5. nepřipouští se oplocení plné, neprůhledné, například z prefabrikovaných betonových prvků, zídek, ale i plných dřevěných plotů v krajině. 6. V záplavovém území se nepřipouští umístění staveb pro chov dobytka, staveb pro skladování chemických látek, skladování sypkých materiálů a materiálů, který by jakkoliv mohly zhoršit důsledky povodně. Poznámka: podmínky se v jednotlivých plochách AZ, AP, AL, AT mírně liší, což nic nemění na důvodech pro vyloučení některých staveb, zařízení a opatření.	*území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.“* • *Územní plán ve veřejném zájmu reguluje ve volné krajině druhy oplocení. Důvodem je jak ochrana krajinného rázu, tak i nutnost zachování migrační propustnosti území pro drobné živočichy. Opírá se přitom mimo jiné o úkoly územního plánování definované v §19 SZ: „c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání“* • *Ad 7) Bezpečnostní důvody, ochrana životního prostředí (vodních toků a podzemních vod), ochrana zdraví a majetku.*
WT Vodní plochy a toky V plochách se ve veřejném zájmu vylučuje umístění následujících staveb, zařízení a jiných opatření uvedených v § 18 odst. 5 stavebního zákona: • ekologických a informačních center, • rozhleden, • staveb, zařízení a opatření pro těžbu nerostů, • zemědělských staveb, • oplocení pozemků, pokud by oplocení bylo v kolizi s funkcí územního systému ekologické stability, s migračně významnými územími, přerušilo účelové komunikace obsluhující navazující pozemky, přerušilo cyklistické a turistické trasy a nebo zhoršilo vodohospodářské poměry v území (zejména že by zvýšilo riziko záplav).	*Plochy WT jsou určeny pro vodohospodářské stavby, které slouží zajištění podmínek pro nakládání s vodami, ochranu před jejich škodlivými účinky a suchem, regulaci vodního režimu území a plnění dalších účelů stanovených právními předpisy upravujícími problematiku na úseku vod a ochrany přírody a krajiny.* *Jsou v nich proto ve veřejném zájmu vyloučeny všechny stavby, zařízení a činnosti, které by mohly zkomplikovat realizaci těchto vodohospodářských staveb a opatření, nebo narušit jejich funkci.* *Územní plán ve veřejném zájmu reguluje ve volné krajině druhy oplocení. Důvodem je jak ochrana krajinného rázu, tak i nutnost zachování migrační propustnosti území pro drobné živočichy. Opírá se přitom mimo jiné o úkoly územního plánování definované v §19 SZ: „c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání.“*
LE.z, LE.o Plochy lesní V plochách lesních se ve veřejném zájmu vylučují následující stavby, zařízení a jiná opatření uvedená v § 18 odst. 5 stavebního zákona: • pro zemědělství, • pro těžbu nerostů, • některých technických opatření a staveb, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například ekologických a informačních	*Územní plán vylučuje ve veřejném zájmu veškeré stavby, zařízení a činnosti, jejichž umístění by bylo v rozporu se zákonem č. 289/1995 Sb., Zákon o lesích a o změně některých zákonů (lesní zákon), v platném znění.* *Postupováno je přitom zejména podle §14 lesního zákona: „(1) Projektanti nebo pořizovatelé územně plánovací dokumentace,8) návrhů na stanovení dobývacích prostorů a zpracovatelé dokumentací staveb jsou povinni dbát zachování lesa a řídit se přitom ustanoveními tohoto zákona. Jsou povinni navrhnout a zdůvodnit taková*

center; oplocení pozemků, pokud by oplocení bylo v kolizi s funkcí územního systému ekologické stability, s migračně významnými územími, přerušilo účelové komunikace obsluhující navazující pozemky, přerušilo cyklistické a turistické trasy a nebo zhoršilo vodohospodářské poměry v území (zejména že by zvýšilo riziko záplav).	*řešení, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější; přitom jsou povinni provést vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení, navrhnout alternativní řešení, způsob následné rekultivace a uspořádání území po dokončení stavby.“*
NP Plochy přírodní V plochách přírodních se ve veřejném zájmu vylučují následující stavby, zařízení a jiná opatření uvedená v § 18 odst. 5 stavebního zákona: • pro zemědělství a lesnictví, • pro veřejnou dopravní infrastrukturu, vyjma stávajících a v územním plánu navrhovaných komunikací (včetně cyklostezek a vyjma komunikací sloužících k zajištění těžby nerostů, • pro veřejnou technickou infrastrukturu, vyjma infrastruktury navrhované v územním plánu, • některých technických opatření a staveb, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například hygienických zařízení, ekologických a informačních center, rozhleden. • staveb, zařízení a opatření pro vodní hospodářství, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků a pro chov ryb, pokud by měly významný negativní vliv na hlavní (ekologické) využití. • oplocení pozemků, vyjma dočasných oplocení zřízených za účelem ochrany nově vysazených porostů.	*Do ploch přírodních jsou zahrnuty plochy stávajících a navrhovaných biocenter a dále plochy zvláště chráněných území uvedených v §16 vyhl.č. 501/2006 Sb.* *Územní plán proto ve veřejném zájmu vylučuje veškeré stavby, zařízení a činnosti, které by byly v rozporu s účelem těchto ploch a mohly by narušit jejich ekologickou stabilitu, nebo by měly negativní vliv na zvláště chráněná území přírody.* *Vyloučení umístění některých staveb, zařízení a jiných opatření je odůvodněno i § 19 zák.č. 183/2006 Sb. Úkoly územního plánování“, odst.1 písm. b, c, d, e, o.* *Územní plán ve veřejném zájmu reguluje ve volné krajině druhy oplocení. Důvodem je jak ochrana krajinného rázu, tak i nutnost zachování migrační propustnosti území pro drobné živočichy. Opírá se přitom mimo jiné o úkoly územního plánování definované v §19 SZ: „c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání.“*
MN.p Přírodní priority V plochách se ve veřejném zájmu vylučuje umístění následujících staveb, zařízení a jiných opatření uvedených v § 18 odst. 5 stavebního zákona: • vinařských provozoven, • zemědělských staveb, vyjma staveb zvláště nezbytných pro obhospodařování dané zemědělské půdy, jako např. staveb lehkých přístřešků pro zvířata, • všech zemědělských staveb v polohách, kde by měly negativní vliv na krajinný ráz (tzn. například na vrcholu nebo	• *Podle § 18 zák.č. 183/2006 Sb., v platném znění (stavební zákon): „4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.“*

hřebenu kopce, v pohledové ose příjezdních silničních komunikací a v dalších pohledově exponovaných polohách, apod.), • staveb pro lesnictví a myslivost, vyjma staveb lehkých přístřešků pro lesnictví, posedů pro myslivost a lehkých staveb pro ochranu přírody a krajiny, • staveb průzkumných a těžebních zařízení (tzn. pracovních ploch, vrtů/sond, technologií, přístupů k těmto plochám, pokud výměra plochy průzkumného vrtu přesáhne 10 000 m2 a u těžební plochy 5 000 m2, • oplocení pozemků v nezastavěném území, pokud by oplocení bylo v kolizi s funkcí územního systému ekologické stability, s migračně významnými územími, přerušilo účelové komunikace obsluhující navazující pozemky, přerušilo cyklistické a turistické trasy a nebo zhoršilo vodohospodářské poměry v území (zejména že by zvýšilo riziko záplav), • nepřipouští se oplocení plné, neprůhledné, například z prefabrikovaných betonových prvků, zídek, ale i plných dřevěných plotů v krajině.	• *plochy jsou určeny pro pozemky s přirozenými nebo přírodě blízkými ekosystémy, pozemky zemědělské s extenzivním hospodařením (zpravidla o malé výměře), biovinice, pozemky lesní a vodohospodářské. Tomuto účelu je podřízeno i omezení staveb, zařízení a jiných opatření uvedených v § 18 odst. 5 stavebního zákona,* • *územní plán ve veřejném zájmu reguluje ve volné krajině druhy oplocení. Důvodem je jak ochrana krajinného rázu, tak i nutnost zachování migrační propustnosti území pro drobné živočichy. Opírá se přitom mimo jiné o úkoly územního plánování definované v §19 SZ: „c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání“*
MN.z Zemědělské extenzivní V plochách se ve veřejném zájmu vylučuje umístění následujících staveb, zařízení a jiných opatření uvedených v § 18 odst. 5 stavebního zákona: • zemědělských staveb, vyjma staveb nezbytných pro obhospodařování dané zemědělské půdy, • všech zemědělských staveb v polohách, kde by měly negativní vliv na krajinný ráz (tzn. například na vrcholu nebo hřebenu kopce, v pohledové ose příjezdních silničních komunikací a v dalších pohledově exponovaných polohách, apod.). • oplocení pozemků v nezastavěném území, pokud by oplocení bylo v kolizi s funkcí územního systému ekologické stability, s migračně významnými územími, přerušilo účelové komunikace obsluhující navazující pozemky, přerušilo cyklistické a turistické trasy a nebo zhoršilo vodohospodářské poměry	• *Podle § 18 zák.č. 183/2006 Sb., v platném znění (stavební zákon): „4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.“* • *plochy jsou určeny pro pozemky zemědělské s extenzivním hospodařením (zpravidla o malé výměře), biovinice, pozemky lesní a vodohospodářské. Tomuto účelu je podřízeno i omezení staveb, zařízení a jiných opatření uvedených v § 18 odst. 5 stavebního zákona,* • *územní plán ve veřejném zájmu reguluje ve volné krajině druhy oplocení. Důvodem je jak ochrana krajinného rázu, tak i nutnost zachování migrační propustnosti území pro drobné živočichy. Opírá se přitom mimo jiné o úkoly územního plánování*

v území (zejména že by zvýšilo riziko záplav). • nepřipouští se oplocení plné, neprůhledné, například z prefabrikovaných betonových prvků, zídek, ale i plných dřevěných plotů v krajině.	*definované v §19 SZ: „c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání“*

II.11.10. Odůvodnění ploch s jiným způsobem využití než je stanoveno vyhl. 501/2006 Sb.

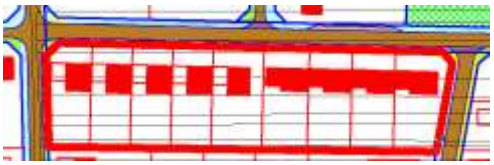
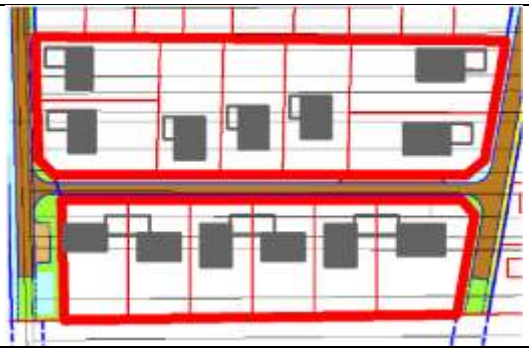
Zdůvodnění, proč byly dále vymezeny plochy s jiným způsobem využití než je stanoveno v § 4-19 vyhl. 501/2006 Sb. v platném znění:

ZS ZP	Plochy zeleně - Zeleň sídelní - zeleň přírodního charakteru	Byly vymezeny k ochraně nelesní zeleně v zemědělské krajině. Tato zeleň má nezastupitelný význam ekologický, protierozní, krajinářský a její přínos je i ve vytváření pocitu obytné krajiny a kladného vlivu na mikroklima. Dále často slouží jako zeleň izolační, tj. k optickému a hygienickému odclonění navzájem neslučitelných funkcí.

II.11.11. Odůvodnění vymezených prostorových regulativů

V souladu s ustanovením § 43 odst. (1) zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, územní plán stanovuje koncepci prostorového uspořádání obce.

V kap. I.C.3 a v následujících kapitolách jsou vymezeny **prostorové struktury zástavby**. Příklady jednotlivých struktur zástavby (nejedná se ale o konkrétní návrh zástavby některé ze zastavitelných ploch vymezených tímto územním plánem):

Kompaktní struktura zástavby: jedná se o zástavbu řadovými a řetězovými domy zpravidla podél ulice vymezené územním plánem (řetězové domy jsou tvořeny střídajícími se objekty rodinných domů a garáží, které tvoří kompaktní uliční čáru)	
Uspořádaná struktura zástavby: zástavba volně stojícími domy a dvojdomy umístěnými při obvodu ploch, tj. zpravidla podél ulice vymezené územním plánem	
Individuálně stanovená struktura zástavby: pokud to dovolí územní podmínky, musí být stavby umisťovány v souladu s existující strukturou zástavby na sousedních pozemcích, pokud jsou přístupné ze stejného veřejného prostranství (ulice). V případě sousedství s více různými strukturami,	

přístupnými z téhož veřejného prostranství (ulice), lze vyjít z kterékoli z nich. V ostatních případech není struktura zástavby stanovena	

Poznámka 1: tlustá červená čára po obvodu ploch znázorňuje, jak byla zastavitelná plocha vymezena v územním plánu.

Poznámka 2: územní plán nevymezuje stavební čáry, odstupy domů od okraje pozemků či mezi sebou navzájem, výše uvedené příklady jsou pouze ilustrativní, jak lze v zastavitelných plochách zástavbu řešit, při dodržení stanovené struktury zástavby.

Typy prostorové struktury zástavby jsou stanoveny s ohledem na zajištění kontinuity urbanistické a architektonické kompozice zástavby, zajištění základní prostorové jednoty uspořádání staveb a zohlednění architektonického výrazu stávajících urbanistických prostorů.

V zastavěném a zastavitelném území obce jsou dále vymezeny prostorové regulativy, které stanovují nejvýše výškovou hladinu zástavby a v některých plochách i koeficient zastavění plochy. Kompetence stanovení prostorových regulativů, včetně výškové regulace zástavby, vyplývá i z ustanovení přílohy č. 7 k vyhl. č. 500/2006 Sb., v platném znění.

Všechny vymezené prostorové regulativy se opírají o detailní znalost území, podloženou terénními průzkumy zpracovatele územního plánu.

Výšková regulace zástavby:

Výšková regulace je stanovena (i s přihlédnutím k rozsudku KS v Brně č. 63 A 6/2012) jako výškově nepřekročitelná mez zástavby.

Územní plán stanovuje ve schéma S.1 maximální výšku (výškovou hladinu) zástavby v jednotlivých zastavěných a zastavitelných plochách.

Stanovená výšková regulace zajistí udržení nepřekročitelné výškové hladiny v jednotlivých plochách a vyhovuje vymezení obsahu územního plánu dle § 43 odst. 1 stavebního zákona, jedná se o součást základní koncepce rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a stanovení podmínek pro využití ploch.

Tato výšková regulace v převážné části obce zajistí uchování obrazu obce, respektování panoramatu zástavby v dálkových pohledech s dominantou kostela, začlenění zastavitelných ploch do krajinného rázu

II.11.12. Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření

Ve smyslu obecně závazných právních předpisů vymezuje územní plán ve výkrese č. I.c veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace. Podle § 170 SZ „Práva k pozemkům a stavbám, potřebná pro uskutečnění staveb nebo jiných veřejně prospěšných opatření podle tohoto zákona, lze odejmout nebo omezit, jsou-li vymezeny ve vydané územně plánovací dokumentaci …“

Veřejnou infrastrukturu umisťuje územní plán přednostně na pozemky, které jsou v majetku obce nebo státu. Schéma pozemků v majetku obce, stav k 15.3.2020 (pozemky obce podbarveny modrou barvou):	

Protože ne vždy jsou obecní a státní pozemky vhodně umístěné, nebo vhodné pro požadovaný účel, vymezuje územní plán ve smyslu obecně závazných právních předpisů ve výkrese č. I.c „Výkrese veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací“, veřejně prospěšné stavby a opatření.

V ÚP Jiřice u Miroslavi se jedná o plochy, které jsou označeny textovým kódem a pořadovým číslem. Použity jsou následující textové kódy:

VD	**Veřejná dopravní infrastruktura** (plochy komunikací pro motorovou dopravu, komunikace pro pěší a stavby technického vybavení s nimi provozně související zařízení), například: • **místní komunikace** - zpřístupňující nové zastavitelné plochy, případně zajišťující dopravní obsluhu uvnitř zastavitelných ploch. Jde o plochy nezbytné k zajištění přístupu k zastavitelným plochám, případně k jednotlivým stavebním pozemkům
VU	Veřejně prospěšná opatření plochy pro založení územního systému ekologické stability. Jedná se o opatření ve veřejném zájmu.
PP	Veřejná prostranství Plochy určené ke shromažďování osob (např. náměstí, návsi), plochy k založení veřejné zeleně (veřejných parků) apod. Jsou odůvodněny snahou o zkvalitnění obytného prostředí. Jejich vymezení odpovídá i ustanovení § 7 vyhl.č. 501/2006 Sb., v platném znění.
PO	Stavby občanského vybavení, které jsou veřejnou infrastrukturou

Do veřejně prospěšných staveb (dále jen VPS) a veřejně prospěšných opatření (dále jen VPO) nebyly zahrnuty stavby a opatření, které sice splňují podmínky obsažené v §2 čl. (1) odst. l) a m) zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, ale buď:

- Leží na pozemcích ve vlastnictví obce
- Nebo už stavby fyzicky existují a územní plán jen vytváří předpoklady pro uvedení právního stavu do souladu se stavem skutečným.

Jako veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření byly vymezeny (označení odpovídá popisu ve výkrese č. I.c:

Označení VPS	Druh veřejně prospěšné stavby či opatření	Odůvodnění zařazení stavby mezi VPS, resp. plochy mezi VPO nebo veřejná prostranství
VD1	Dopravní infrastruktura	Místní komunikace a veřejná technická infrastruktura pro obsluhu zastavitelné plochy Z1, plochy bydlení venkovského. Především bude v ploše umístěn kabel VN a zajištěno vsakování nebo odvedení dešťových vod. Bez realizace veřejné technické infrastruktury by výstavba v ploše Z1 nebyla možná, což by ohrozilo územní rozvoj obce. Zařazení do veřejně prospěšných staveb se opírá o §2 odst. k) a l) zák.č. 183/2006 Sb., stavební zákon.
VD2	Dopravní infrastruktura	Cyklostezka a komunikace pro pěší v koridoru dopravní infrastruktury CPU-DC01. Pro zkvalitnění podmínek cyklodopravy a zejména pro umožnění bezpečné cyklistické dopravy obyvatel za prací a za občanskou vybaveností. Vymezení se opírá o prioritu č. (22) PÚR: „Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).“ V ÚP bylo postupováno podle metodiky MMR „Vymezení koridorů veřejné dopravní a technické infrastruktury v územním plánu.“ Metodika říká, že „Pokud se v ÚPD vymezuje koridor pro veřejně prospěšnou stavbu (dále „VPS“), je třeba jej chápat jako plochu pro umístění VPS, např. liniové stavby DI nebo TI včetně plochy nezbytné k zajištění její realizace a jejího řádného užívání pro stanovený účel. VPS je tedy samotná stavba DI nebo TI, zatímco koridor sám o sobě není s VPS totožný. Nutno brát v úvahu, že v rámci koridoru, který zasahuje do vlastnické struktury vymezené v katastrální mapě, může v konečné podobě stavba měnit svoji polohu. Nelze tudíž do doby, než bude vydáno územní rozhodnutí pro stavbu DI nebo TI, jednoznačně určit míru ovlivnění jednotlivých pozemků.“ Vymezené koridory jsou určeny pro umístění stavby hlavní, některé ze staveb vedlejších (souvisejících) mohou být umístěny i s přesahem mimo tyto plochy. Koridor je nutné chápat jako ohraničené území pro umístění VPS, zahrnující též plochy nezbytné k zajištění její realizace a jejího řádného užívání pro stanovený účel. Je nutno brát v úvahu, že v rámci koridoru může v konečné podobě stavba měnit svoji polohu. Do doby, než budou stavba hlavní i stavby vedlejší pravomocně umístěny, nelze jednoznačně určit míru ovlivnění jednotlivých pozemků umisťovanou stavbou.
VD3	Dopravní infrastruktura	Komunikace pro pěší a cyklisty v koridoru dopravní infrastruktury CPU-DC02. Pro zkvalitnění podmínek dosažitelnosti hřbitova, zajištění bezpečnosti chodců a cyklistů.

		Vymezení se opírá o prioritu č. (29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.
VU1 VU2 VU3 VU4 VU5	Založení prvků územního systému ekologické stability	Posílení ekologické stability zemědělské krajiny. Biocentra zahrnují dochované biotopy a v případech nedostatečné výměry těchto přírodě blízkých společenství nebo jejich neexistence jsou do LBC zařazeny i zemědělské pozemky. ÚSES nelze v plném rozsahu realizovat na obecních pozemcích nebo pozemcích ve vlastnictví ČR. Zařazení do veřejně prospěšných opatření se opírá o §2 odst. m) zák.č. 183/2006 Sb., stavební zákon.
PO1 PO2	Stavby občanského vybavení, které jsou veřejnou infrastrukturou	Podle §2 „Základní pojmy“ odst. 1k3) zákona č. 183/2006 Sb., je občanské vybavení, kterým jsou stavby, zařízení a pozemky sloužící například pro vzdělávání a výchovu, sociální služby a péči o rodiny, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva, součástí veřejné infrastruktury. Podle § 101 téhož zákona „K pozemku určenému územním plánem nebo regulačním plánem pro veřejně prospěšnou stavbu nebo veřejné prostranství a ke stavbě na tomto pozemku má obec nebo kraj anebo stát (dále jen „oprávněná osoba“) v rozsahu vymezeném touto územně plánovací dokumentací předkupní právo…“.

II.11.13. Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií

V ÚP Jiřice u Miroslavi nejsou vymezeny zastavitelné plochy, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie.

II.11.14. Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování podmíněno dohodou o parcelaci

ÚP Jiřice u Miroslavi nevymezuje plochy, ve kterých je rozhodování podmíněno dohodou o parcelaci.

II.11.15. Odůvodnění vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb

Pozemní stavby v krajině (tj. mimo zastavitelné plochy), umístěné v souladu s podmínkami využití jednotlivých ploch, jejichž výška od upraveného terénu po římsu střechy přesáhne 5 m, jsou považovány za stavby architektonicky a urbanisticky významné. Toto opatření sleduje cíl ochrany krajinného rázu před nežádoucími zásahy.

II.12. ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV

ÚP Jiřice u Miroslavi vymezuje plochy a koridory územních rezerv:

R1, R2 Plocha územní rezervy pro možné budoucí využití jako plocha pro bydlení

Do ploch územních rezerv jsou zařazeny ty plochy, které

- mohou být ve vzdálenějším výhledu zajímavé pro územní rozvoj obce, ale v současné době nelze prokázat jejich potřebu (tj. územní rozvoj obce je dostatečně zajištěn na jiných zastavitelných plochách),
- nebo u nichž je evidován zájem o výstavbu, před zařazení do zastavitelných ploch je ale nutné jejich podrobnější prověření.

II.13. ZDŮVODNĚNÍ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

II.13.1. Zdůvodnění koncepce uspořádání krajiny

Územní plán koordinuje zájmy a vztahy v nezastavěném území z hlediska rozdílných možností využití krajiny s ohledem na ochranu hodnot a zejména ochranu přírody.

Nezastavěné území (krajina) je v maximální míře chráněno před novou zástavbou. V žádném případě není v krajině možná nová výstavba staveb pro rodinnou rekreaci.

Územní plán Jiřice u Miroslavi navrhuje zvýšení podílu zeleně v plochách nezastavěného území také například realizací nefunkčních prvků územního systému ekologické stability, výsadbami doprovodné zeleně podél nově navržených i stávajících komunikací, podél vodotečí, na mezích. Rodová a druhová skladba zeleně musí vycházet z původních rostlinných společenstev.

Promítnutí koncepce uspořádání krajiny do ploch a rozdílným způsobem využití:

Nezastavěné území Jiřice u Miroslavi je podle charakteru rozděleno do těchto typů ploch s rozdílným způsobem využití.

- **Plochy přírodní** (**NP**), které zahrnují zejména plochy biocenter ÚSES.
- **Plochy zemědělské (AZ)**, které jsou většinou podrobněji členěny (AL – louky a pastviny, AP – pole, AT-trvalé kultury)
- **Plochy lesní:** do těchto ploch byly zařazeny pozemky vedené v katastru nemovitostí jako lesní pozemky, s výjimkou ploch zahrnutých do ÚSES. V řešeném území jsou podrobněji členěny na **LE.z, LE.o – plochy lesní – zvláštního určení a ochranné.**
- **Plochy vodní a vodohospodářské** (WT): vodní plochy a toky.
- **Plochy smíšené nezastavěného území**, které jsou podrobněji členěny na MN.p (přírodní priority) a MN.z (zemědělské extenzivní).

Podmínky pro využití těchto ploch jsou stanoveny ve výrokové části.

II.13.2. Ochrana přírody a krajiny, krajinný ráz

V řešeném území se nenachází žádná velkoplošná a maloplošná chráněná území.
V řešeném území se nenachází žádná území soustavy Natura 2000.
Obecná ochrana přírody
Významné krajinné prvky
Registrované významné krajinné prvky se na území obce Jiřice u Miroslavi nenacházejí.
Podle § 3 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění se v tomto území za VKP považují lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy a dále jiné části krajiny, které příslušný orgán ochrany přírody zaregistruje podle § 6 zákona.

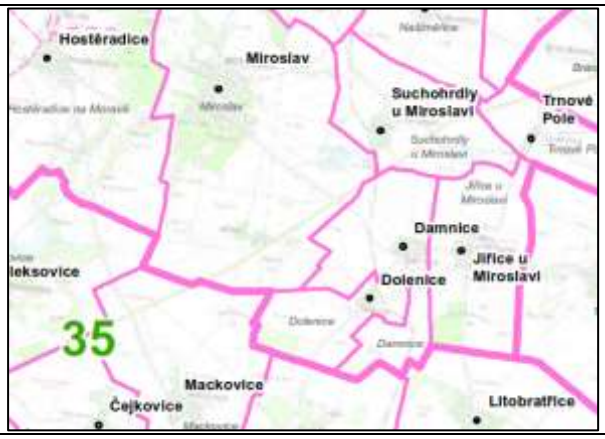
Památné stromy
V řešeném území nejsou vyhlášeny památné stromy:

Přírodní parky
Řešené území nezasahuje do žádného přírodního parku.

Ochrana krajiny a krajinného rázu

Krajinný ráz je chráněn dle § 12 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je územním plánem chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umisťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině. Ochrana krajinného rázu se týká nejen území s jeho zvýšenými hodnotami (zvláště chráněná území a přírodní parky), ale i ostatní krajiny.
Požadavek na ochranu krajinného rázu v rámci územně plánovací činnosti vyplývá i z republikových priorit Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, konkrétně z bodu 20, který zní: „Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.“

Vliv záměrů navrhovaných v územním plánu Jiřice u Miroslavi byl vyhodnocen z hlediska vlivu záměrů na zájmy ochrany přírody a krajiny a taktéž na krajinný ráz. Obecně úroveň krajinného rázu v řešeném území kolísá od málo dochovaného krajinného rázu (plochy výroby) až po krajinný ráz dobře dochovaný (osídlení s dochovanými znaky staveb a s navazujícími pozemky v původní struktuře).
V evropském kontextu náleží řešené území obce Jiřice u Miroslavi do megatypu středoevropských scelených polí. Megatypy evropského členění krajiny je možno dále na území ČR dělit na nižší jednotky – makrotypy (dle Typologie české krajiny, projekt VaV/640/1/03, doba řešení 2003-2005, LÖW & spol, s.r.o.). Navržené typy krajin tvoří rámce pro členění krajiny na regionální úrovni. Jednotlivé typy jsou vymezeny a popsány z hlediska přírodního, socioekonomického i kulturně-historického. Celé řešené území náleží do starosídelní krajiny Panonského okruhu.

Podle Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje náleží území obce do typu krajiny označeného 35 „Znojemsko-pohořelický“.	

Krajinný typ	Požadavky a úkoly pro ÚP	Opatření v ÚP Jiřice u Miroslavi
35 „Znojemsko-pohořelický“	a) Vytvářet územní podmínky pro ekologicky významné segmenty krajiny (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, trvalé travní porosty atd.) s cílem členění souvislých ploch orné půdy. b) Vytvářet územní podmínky pro revitalizační opatření na vodních tocích a jejich nivách. c) Vytvářet územní podmínky pro ochranu krajiny před umísťováním výškově, plošně a objemově výrazných staveb. d) Na území přírodních parků vytvářet územní podmínky pro důslednou ochranu krajinného rázu.	a) Splněno návrhem ÚSES, vymezením ploch změn v krajině K1-K23 a v podmínkách využití ploch v krajině (kap. I.F.2). b) Splněno návrhem ÚSES, vymezením ploch změn v krajině K21-K23 a v podmínkách využití ploch v krajině (kap. I.F.2). c) Splněno v kap. I.E.2 a I.F.3. d) Netýká se řešeného území.

Územní plán Jiřice u Miroslavi řeší následující problémy a závady životního prostředí a krajiny:

- Malá retenční schopnost zemědělské krajiny.
- Nízký podíl zeleně v zemědělské krajině.
- V zemědělské krajině chybí prvky územního systému ekologické stability.
- Nízká míra zalesnění.
- Umožnit návrat ekostabilizačních prvků do zemědělské krajiny (biokoridory, větrolamy, remízky, meze, soliterní stromy, mokřady, zatravňování ploch výrazně narušených vodní erozí, obnova přirozeného stavu malých a středně velkých vodních toků...)
- Posílit zastoupení krajinných prvků v území.
- Zvýšit podíl vodních ploch a trvalých travních porostů v krajině.

ÚP Jiřice u Miroslavi nevymezuje žádné zastavitelné plochy, které by mohly negativně ohrozit stávající charakter obce a krajinný ráz území. Rozvojové plochy dotvářejí ucelený tvar stávající zástavby.
ÚP pro veškeré rozvojové plochy stanovil prostorové regulativy - maximální podlažnost a v nutných případech koeficient zastavění ploch.
Jednotlivé návrhové plochy územního plánu Jiřice u Miroslavi budou mít akceptovatelný vliv na hodnoty krajinného rázu.

Územní podmínky pro příznivé životní prostředí

V rámci trvale udržitelného rozvoje je žádoucí realizovat opatření směřující ke snižování zátěže a zlepšení stavu životního prostředí. Kvalita životního prostředí a podmínky pro život obyvatel jsou v řešeném

území suboptimální. RURÚ správního území ORP Moravský Krumlov uvádí pro Jiřice u Miroslavi koeficient ekologické stability na úrovni 0,12, což je mezi obcemi ORP hodnota v dolní polovině tabulky. Územní plán na tuto nepříznivou situaci reaguje vymezením ploch změn v krajině a návrhem územního systému ekologické stability.

II.13.3. Územní systém ekologické stability

Krajina představuje soubor ekosystémů, které se v ní historicky vytvořily. Jedná se jednak o ekosystémy původní, jednak o ekosystémy umělé, vzniklé větším či menším přičiněním člověka. Člověk přírodní pochody, interakce a vazby usměrňuje, ruší a zakládá nové.
K posílení ekologické stability je třeba zachovat, doplnit či nově vytvořit síť záchytných bodů (BIOCENTER) a jejich spojnic (BIOKORIDORŮ), která by zajišťovala spojení mezi stabilními zónami.
Těmito biocentry a biokoridory jsou takové ekosystémy, které jsou druhotně a skladebně bohaté; bude se tedy jednat zejména o lesy, trvalé drnové formace (louky, pastviny, úhory) a trvalou zeleň rostoucí mimo les, vodní toky a nádrže a jejich doprovodné břehové porosty, rašeliniště, mokřady a chráněná území přírody. Dohromady tvoří KOSTRU EKOLOGICKÉ STABILITY. Má-li však tato kostra optimálně plnit svůj účel, je třeba ji doplnit do fungujícího systému o chybějící biocentra a biokoridory. Takto vzniklý systém se nazývá ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY KRAJINY, který má zejména následující funkce:
- uchovává přírodní genofond krajiny
- příznivě působí na okolní, ekologicky méně stabilní území
- umožňuje polyfunkční využívání krajiny

Hlavními výchozími podklady pro řešení územního systému ekologické stability krajiny (ÚSES) jsou:

- Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje z roku 2016, ve znění aktualizace č. 1 z roku 2020 (dále jen "ZÚR JMK");
- Územní plán obce Jiřice u Miroslavi z roku 2005, ve znění změn č. 1 a 2 z let 2007 a 2017 (dále jen "původní ÚPO");
- Řešení ÚSES v platné územně plánovací dokumentaci (ÚPD) okolních obcí a v návrhu komplexních pozemkových úprav v k. ú. Suchohrdly u Moravského Krumlova z roku 2020 (dále jen "návrh KoPÚ Suchohrdly").

Výchozí stav řešení

Pro řešení nadregionální a regionální úrovně ÚSES jsou hlavním výchozím podkladem ZÚR JMK.
Nadregionální úroveň ÚSES není v řešeném území dle ZÚR JMK zastoupena.
Regionální úroveň ÚSES je dle ZÚR JMK ve správním území obce Jiřice u Miroslavi reálně či potenciálně zastoupena regionálním biocentrem RBC 30 Suchý potok a regionálními biokoridory RK 107 a RK 108. V ZÚR JMK nejsou zakresleny přímo plochy vymezených biocenter a biokoridorů, nýbrž rámcové plochy a koridory pro jejich umístění, s úkolem upřesnit jejich vymezení v územních plánech. Plocha pro umístění regionálního biocentra RBC 30 Suchý potok zasahuje dle grafické části ZÚR JMK významně do severní části jiřického katastru, v prostoru údolí Suchého potoka a navazujících partií zemědělské krajiny. Koridor pro umístění regionálního biokoridoru RK 108 dle grafické části ZÚR JMK navazuje z jižní až jihozápadní strany na plochu pro RBC 30 Suchý potok a prochází celkově v severojižním směru severozápadní částí a západním pomezím jiřického katastru. Koridor pro umístění regionálního biokoridoru RK 107 zasahuje do jiřického katastru pouze dle textové části ZÚR JMK, zatímco dle zákresu v grafické části ZÚR JMK se nachází celý vně k. ú. Jiřice u Miroslavi.
V původním ÚPO je řešení regionální úrovně ÚSES koncepčně v zásadě ve shodě s řešením v ZÚR JMK s tím, že vymezení regionálního biocentra RBC 30 Suchý potok v jižní části významně přesahuje mimo prostor rámcového vymezení v ZÚR JMK a že je trasa navazujícího úseku regionálního biokoridoru RK 108 oproti řešení ZÚR JMK posunutá více k severozápadu (do okrajových partií jiřického katastru). Do

biokoridoru jsou vložena tři lokální biocentra (LBC 2 Na Miroslávce, LBC 3 U Jezírka a LBC 4 Na pískách).
Relevantní výchozí řešení místní úrovně ÚSES obsahuje původní ÚPO. Vedle výše zmíněných tří lokálních biocenter vložených do regionálního biokoridoru RK 108 zahrnuje vymezení dalších dvou lokálních biocenter (LBC 1 Zemník cihelny - ze severní strany zastavěného území a LBC 5 Rybník - v pravobřeží Miroslávky východně od zastavěného území) a tří lokálních biokoridorů (LK 1 - ve vazbě na tok Miroslávky, LK 2 - ve vazbě na tok Suchého potoka a LK bez čísla - propojení mezi RBC 30 Suchý potok a LBC 1 Zemník cihelny).
K hlavním problémům řešení ÚSES obsaženého v původním ÚPO patří dílčí nesoulady s vymezením ploch a koridorů pro regionální ÚSES v ZÚR JMK a přílišná délka dílčích úseků regionálního biokoridoru RK 108 (mezi jednotlivými biocentry).

Odůvodnění řešení

Nadregionální úroveň ÚSES není v řešeném území v souladu se ZÚR JMK zastoupená.
Řešení regionální úrovně ÚSES v územním plánu koncepčně vychází především ze ZÚR JMK. Vymezení skladebných částí regionální úrovně ÚSES je zpřesněno v souladu se zněním ZÚR JMK – respektuje požadavky a úkoly stanovené v bodě (262) textové části ZÚR.
Vymezení územně příslušných partií regionálního biocentra RBC 30 Suchý potok je zpřesněno v návaznosti na parcelní vymezení jeho partií v k. ú. Suchohrdly u Miroslavi v návrhu KoPÚ Suchohrdly. Ve srovnání s vymezením v původním ÚPO více odpovídá rámcovému vymezení plochy pro biocentrum v ZÚR JMK a zahrnuje více svažitějších a méně rovinatých ploch.
Vymezení dílčích skladebných částí regionálního biokoridoru RK 108 je vázáno především na průběh stávajících ochranných lesních pásů (větrolamů). Ve srovnání s původním ÚPO je část trasy biokoridoru v návaznosti na RBC 30 Suchý potok (dílčí úsek RK 108/RBK1) posunuta blíže k obci - důvodem je především potřeba zajištění souladu s řešením ZÚR JMK. Oproti původnímu ÚPO je počet lokálních biocenter vložených do biokoridoru zvýšen na čtyři - důvodem je především potřeba dodržení přípustné délky dílčích úseků biokoridoru (mezi biocentry) dle platné metodiky vymezování ÚSES (nutné pro zachování funkčnosti řešení). Vložená biocentra RK 108/LBC2 Na Miroslávce a RK 108/LBC3 Za tabačárnou v zásadě zachovávají polohu biocenter dle původního ÚPO (původní LBC 2 Na Miroslávce a LBC 3 U Jezírka), s úpravami vymezení - v případě RK 108/LBC2 Na Miroslávce protažení směrem k zastavěnému území obce (pro zajištění přípustné délky navazujícího lokálního biokoridoru LBK 1) a v případě RK 108/LBC3 Za tabačárnou celkové zvětšení (pro zajištění funkčně dostatečné výměry dle platné metodiky vymezování ÚSES). Biocentra RK 108/LBC1 Nad křížem a RK 108/LBC4 Kolegiátní jsou nová - jejich umístění v krajině a konkrétní vymezení je kromě výše zmíněného důvodu (potřeba dodržení přípustné délky dílčích úseků regionálního biokoridoru) dáno vazbou na relativně svažitější partie bloků orné půdy s možností vhodného spojení funkce ekologické s funkcí půdoochrannou (protierozní). Vložené biocentrum RK 108/LBC4 Kolegiátní je zároveň náhradou za původní biocentrum LBC 4 Na pískách.
Řešení místní úrovně ÚSES koncepčně vychází především z řešení obsaženého v původním ÚPO s tím, že obsahuje jak dílčí zpřesnění vymezení jednotlivých lokálních biokoridorů, tak některé významnější koncepční úpravy. Podstatnými faktory ovlivňujícími inovovanou koncepci řešení jsou především:

- řešení regionální úrovně ÚSES dle ZÚR JMK;
- řešení ÚSES v platné ÚPD okolních obcí;
- potřeba vytváření funkčně ucelených větví ÚSES;
- zohlednění aktuálního stavu využití území;
- zohlednění jiných územně plánovacích záměrů na využití území;
- metodickými nástroji stanovené limitující prostorové a funkční parametry pro jednotlivé typy skladebných částí ÚSES;
- vlastnické vztahy k pozemkům.

K zásadnějším koncepčním změnám vymezení patří:

- zrušení původního lokálního biocentra LBC 1 Zemník cihelny a navazujícího lokálního biokoridoru - důvodem je nízká míra reprezentativnosti řešení ("slepá" větev ÚSES); podstatná část původního lokálního biokoridoru je nově začleněna do dílčího úseku regionálního biokoridoru s označením RK 108/RBK1;
- zrušení původního lokálního biocentra LBC 5 Rybník - důvodem je nízká míra reprezentativnosti řešení (především nedostatečná výměra biocentra); zrušení biocentra je kompenzováno zvětšením biocentra RK 108/LBC2 Na Miroslávce směrem k zastavěnému území obce (s významným využitím obecních pozemků).

Cílem provedených změn a úprav je posílení ekologického a krajinotvorného významu ÚSES a podpoření reálných opatření k jeho vytváření.

Část vymezených skladebných částí ÚSES (biocenter a biokoridorů) se nachází na území obce celou svou plochou. V případě některých biocenter a biokoridorů je ve správním území obce vymezena jen jejich část a zbývající část se nachází vně jeho hranic (případně se zde jejich pokračování předpokládá). Veškeré návaznosti řešení se správními územími sousedních obcí obsahuje následující přehled:

- RBC 30 Suchý potok navazuje na vymezení ostatních partií biocentra v k. ú. Suchohrdly u Miroslavi v návrhu KoPÚ Suchohrdly;
- vymezení dílčích úseků regionálního biokoridoru RK 108/RBK3, RK 108/RBK4 a RK 108/RBK5 a vložených biocenter RK 108/LBC2 Na Miroslávce a RK 108/LBC3 Za tabačárnou navazuje na vymezení ÚSES v ÚP Damnice;
- LBK 1 navazuje na vymezení lokálního biocentra LBC 2 U Troskotovického rybníka v ÚP Troskotovice;
- LBK 2 navazuje na vymezení lokálního biokoridoru LBK 4 v ÚP Troskotovice.

II.13.4. Hydrologické poměry

Nejvýznamnějším vodním tokem v širší oblasti je Dyje. Řešeným území protéká vodní tok Miroslávka (ve správě Povodí Moravy, s.p.) a její pravostranný přítok Dolenická strouha (Povodí Moravy, s.p.). Tyto vodní toky nemají stanoveno záplavové území.

Územní plán vymezuje novou plochu vodní a vodohospodářskou Z14. Plocha je přibližně umístěna v lokalitě původního historického rybníku, při soutoku Miroslávky s Dolenickou strouhou. Návrhem ploch změn v krajině K22, K23 (AL louky a pastviny) a Z14 (WT vodní plochy a toky) je splněn cíl zvýšit podíl vodních ploch a trvalých travních porostů v krajině, a to i v souvislosti s probíhajícími klimatickými změnami.

II.13.5. Prostupnost krajiny

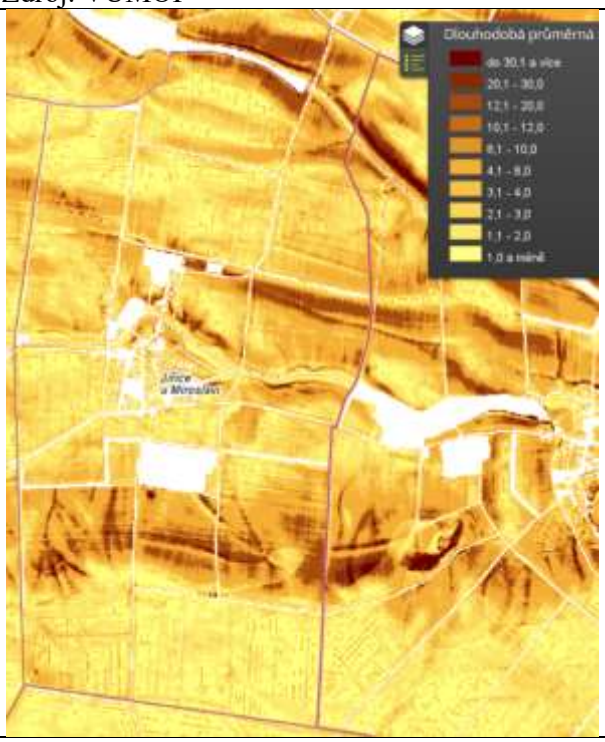
Prostupnost je zajištěna sítí účelových komunikací, které jsou využívány jednak ke zpřístupnění zemědělských a lesních pozemků, jednak k turistickému využití. Síť pěších turistických cest je v řešeném území hustá. Přehled turistických pěších tras a cyklotras je uveden v kapitole „Zdůvodnění řešení dopravy“.

Další doplnění cest v nezastavěném území je možné v rámci stanovených podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Prostupnost krajiny nesmí být narušena oplocováním pozemků ve volné krajině (za „oplocení“ nejsou považovány oplocenky na PUPFL z důvodů ochrany před škodami způsobenou zvěří či dočasná oplocení pastvin). Oplocení je v krajině přípustné jen podmínečně, za podmínky, že oplocení nebude v kolizi s funkcí územního systému ekologické stability, že nepřeruší účelové komunikace a nezhorší vodohospodářské poměry v území (zejména že nezvýší riziko záplav).

II.13.6. Opatření k protierozní ochraně půdy

Celé k.ú. Jiřice u Mir. je zařazeno mezi půdy ohrožené erozí, jižně od obce jsou pak půdy nejohroženější.

Vodní eroze - dlouhodobá průměrná ztráta půdy (G) v k.ú. Jiřice u Miroslavi. Zdroj: VÚMOP	Větrná eroze - ohroženost půd podle LPIS (na podkladu půdně-klimatických faktorů): Zdroj: VÚMOP
	

Protierozní opatření (především větrolamy) na území obce již byly realizovány v rámci komplexních pozemkových úprav (DKM-KPÚ platná od r. 2009). Územní plán vymezuje územní systém ekologické stability (biocentra a biokoridory), který rovněž přispěje k ochraně před erozí půdy.
Erozně nejvíce ohrožené plochy územní plán zařazuje do návrhových ploch MN.z – ploch smíšených nezastavěného území - zemědělských extenzivních, u kterých bude akcentována jejich protierozní ochrana.

II.13.7. Vodohospodářská a protipovodňová opatření

Územní plán vymezuje zastavitelnou plochu v krajině Z14 (WT vodní plochy a toky). Je to plocha s významem vodohospodářským (zadržení vody v krajině, zlepšení hydrologických poměrů), mikroklimatickým a popř. i hospodářským (rybochov).

Na území Jiřic u Miroslavi se nenachází žádné stanovené záplavové území, včetně aktivní zóny.
V rámci návrhu ÚP jsou navržena opatření pro zvýšení ochrany území před velkými vodami:

- podél koryta vodních toků a vodních ploch je nutné zachovat volné nezastavěné a neoplocené plochy o šíři min. 6 m od břehové hrany na obě strany (tzv. potoční koridor) - pro průchod velkých vod a zároveň jako manipulační pruh pro účel správy a údržby vodního toku;
- navržena jsou opatření zvyšující retenční kapacitu území – vymezení ploch a dostatečně širokých pásů pozemků podél drobných vodních toků určených k zatravnění;

- v území určeném k zástavbě je třeba zabezpečit, aby odtokové poměry z povrchu urbanizovaného území byly po výstavbě srovnatelné se stavem před ní. Odvodnění nutno řešit kombinovaným systémem přirozené/umělé retence, např. vsakem na pozemcích, odvedením obvodovým drenážním systémem do jímek v nejnižším místě plochy (regulovaný odtok do recipientu, popř. následné využití vody pro zálivku v době přísušku).

Funkci protierozního opatření v krajině plní zejména zeleň, jako např. prvky ÚSES, liniová zeleň, dále cesty v krajině, meze (orientované po vrstevnicích) apod.

Uvedená opatření jsou odůvodněna ochranou zastavěného území před velkými vodami, ale i ochranou krajiny, zejména zemědělské půdy, před negativními účinky vodní eroze.

II.14. ZDŮVODNĚNÍ ŘEŠENÍ DOPRAVY

II.14.1. Širší dopravní vztahy

Z hlediska širších dopravních vztahů leží území obce mimo významné dopravní tahy a je dopravně vázáno na silnici II. a III. třídy. Tyto silnice umožňují napojení území na nadřazenou síť silnic I. tříd, a to zejména na silnici I/53 Pohořelice-Znojmo. U železniční dopravy jsou Jiřice u Miroslavi odkázány na železnici vedoucí mimo řešené území.

II.14.2. Silniční doprava

Územím obce Jiřice u Miroslavi nejsou vedeny žádné dálnice ani silnice I.třídy.
Přehled silnic II. a III. třídy v řešeném území:

- II/415 Branišovice – Hrušovany nad Jevišovkou – Hevlín – st.hranice, krajská silnice, která je v Generelu krajských silnic Jihomoravského kraje zařazena do tahů krajského významu K04. Tato silnice vede katastrálním územím Jiřice u Miroslavi v severojižním směru a připojuje obec na nadřazenou silniční síť (I/53). Silnice je stabilizována, v kategorizaci silnic Jihomoravského kraje je zařazena do kategorizačního úseku S7,5.
- III/4151 Jiřice u Miroslavi – Damnice, krajská silnice vedoucí do sousední obce Damnice a rovněž připojená na silnici I/53. Jedná se o tah oblastního významu. Silnice je stabilizována, v kategorizaci silnic Jihomoravského kraje je zařazena do kategorizačního úseku S6,5.
- III/39612 Vlasatice – Troskotovice – Jiřice u Miroslavi, krajská silnice vedoucí do sousední obce Troskotovice a Vlasatice, kde se připojuje na II/396. Jedná se o tah oblastního významu. Silnice je stabilizována, v kategorizaci silnic Jihomoravského kraje je zařazena do kategorizačního úseku S6,5.

Všechny výše uvedené silnice zajišťují dopravní spojení s okolními obcemi a současně i přímou dopravní obsluhu zástavby obce.

Krajské silnice (tzn. II. a III. třídy) budou upravovány podle Návrhové kategorizace krajských silnic JMK (2008) a dle zásad ČSN 736101 „Projektování silnic a dálnic“.

II.14.3. Místní komunikace

Dopravní osu místních komunikací tvoří stávající silnice II. třídy č. II/415 a obě silnice III.třídy. Tyto silnice zajišťují v průchodu obcí přímou dopravní obsluhu okolních objektů, u silnice II/415 s částečným omezením. Tato hlavní dopravní kostra je zahuštěna o místní komunikace v obci.
Průjezdní úsek silnice II/415 bude z hlediska své urbanisticko-dopravní funkce v zastavěném území, dopravnímu významu silnice a zatížení silnice navrhován v souladu s ČSN 736110 ve funkční skupině B jako sběrná komunikace. Přímé napojování nemovitostí na silnici II.třídy bude omezeno a lze je připustit pouze v odůvodněných případech (zástavba proluk, doplnění zástavby apod.). Ostatní silnice III.třídy procházející zastavěným územím budou navrhovány ve funkční skupině C jako obslužné komunikace.

Veškeré záměry navrhované zástavby budou dopravně napojitelné na síť stávajících komunikací, u některých zastavitelných ploch (např. Z7, Z8). V ploše Z9 určí polohu veřejné infrastruktury navazující územní studie.
Šířka nových veřejných prostranství, jejichž součástí bude místní komunikace, bude navržena v souladu s § 22 vyhlášky 501/2006 Sb, to znamená optimálně 12 m, minimálně ale 8 m, v případě jednosměrných komunikací 6,5 m. Kde to šířkové uspořádání a uložení sítí technické infrastruktury dovolí, budou součástí ulic i pásy zeleně a uliční aleje.
.

II.14.4. Doprava v klidu

Územní plán stanovuje požadavek, aby všechny nové obytné objekty i objekty občanské vybavenosti měly řešeno parkování a odstavování vozidel na vlastním pozemku dle ČSN 73 6056 a dle zásad ČSN 73 6110 „Projektování místních komunikací“. Pro řešené území se přitom stanoví stupeň automobilizace 1:2,0. Důvodem tohoto opatření je snaha o zamezení přetížení místních komunikací parkujícími automobily, které brání provozu (včetně záchranných složek, např. hasičů) a snižují bezpečnost dopravy (znepřehledňují komunikace). Stanovená hodnota automobilizace se opírá o statistické údaje o současném počtu automobilů na 1000 obyvatel a o prognózu trendu dalšího vývoje (počet automobilů v ČR neustále roste):

osobní automobily

	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Jihomoravský kraj	467 852	476 330	488 497	491 628	504 154	530 161
Celkem ČR	4 496 232	4 581 642	4 706 325	4 729 185	4 833 386	5 115 316

Zdroj: https://www.dobramesta.cz/stupen-automobilizace

Toto ustanovení však nelze plně aplikovat na objekty stávající, zvláště pak na objekty umístěné v sevřené (řadové) zástavbě a v některých případech ani na zástavbu stavebních proluk. Tyto objekty jsou odkázány na parkování na veřejných prostranstvích, ať už na parkovištích nebo podél místních komunikací. Jejich umístění bude upřesněno v navazujícím řízení.

II.14.5. Hromadná doprava

Hromadná doprava je zajišťována autobusovými linkami IDS. V oblasti hromadné dopravy se nepředpokládá významnější rozvoj.
Na území obce je situována 1 zastávka (v centru obce, u pošty), na kterou zajíždí linky č. 104 (Brno-Laa an der Thaya), č. 450 (Miroslav-Branišovice-Damnice) a 158 (Tavíkovice-Damnice-Hrušovany nad Jev.). Zastávka z hlediska docházkových vzdáleností vcelku uspokojivě pokryje zastavěné území Jiřice u Miroslavi, pouze severní okraj obce a zastavitelná plocha SV na východním okraji obce leží těsně za hranicí izochrony dostupnosti 8 minut.
Vedení linek a umístění zastávky je v území dlouhodobě stabilizováno. Zastávka v centru obce je řešena tak, že nebrání silničnímu provozu (leží mimo silnici na souběžné komunikaci), u zastávky je umístěno i parkoviště.
Umístění zastávky mimo silnici umožňuje i otáčení autobusů a nahrazuje tak obratiště. Vnější průměr otáčení autobusů však nedosahuje požadovaných 25 m (dle ČSN 73 6110 Projektování místních komunikací), ale pouze 21,5 m. Podle sdělení starostky obce je ale tato situace vyhovující a autobusy se zde bez problémů otáčejí. Případné rozšíření silnice v místě obratiště je možné na pozemku v majetku obce, na úkor zeleného pásu mezi silnicí a chodníkem (na protější straně ulice). Vnější průměr otáčení by pak vyhovoval normovým požadavkům (25 m).

II.14.6. Železniční dráha celostátní včetně ochranného pásma

V řešeném území se nenachází.

II.14.7. Železniční dráha regionální včetně ochranného pásma

V řešeném území se nenachází.

II.14.8. Cyklistická a pěší doprava

V okolí obce jsou podprůměrné možnosti turistiky a cykloturistiky. Nejsou zde žádné turistické trasy, obcí prochází jen jedna značená cyklotrasa č. 5006 „Znojemská“ ve směru Damnice – Jiřice u Mir. - – Troskotovice. Stabilizovaný stav.

Zdroj: www.mapy.cz



Pro zkvalitnění podmínek cyklodopravy a zejména pro umožnění bezpečné cyklistické dopravy obyvatel za prací a za občanskou vybaveností je mezi obcemi Jiřice u Miroslavi a Damnice vymezen v územním plánu koridor CPU-DC01, určený k umístění cyklostezky a komunikace pro pěší.
Na severovýchodním kraji obce, mezi současným zastavěným územím a hřbitovem, je dále vymezen koridor CPU-DC02, určený k umístění cyklostezky a komunikace pro pěší. Tyto komunikace ale budou mít jen lokální význam.

II.15. ZDŮVODNĚNÍ ŘEŠENÍ TECHNICKÉHO VYBAVENÍ

II.15.1. Zásobování vodou

Obec Jiřice u Miroslavi je zásobována vodou ze stávajícího vodovodu pro veřejnou potřebu, který je součástí stávajícího skupinového vodovodu Damnice. Ten v letech 2020-2021 prošel rekonstrukcí a rozšířením, kdy zdrojem pitné vody je ÚV Oleksovice a prameniště Miroslav-Kašenec s vrty HV 211 a HV211A. Pro úpravnu vody Oleksovice byly realizovány nové vrty HV 1018 (povolený odběr 4,5 l/s) a vrt O/1 (povolený odběr 4,3 l/s).
V prameništi Miroslav-Kašenec byl realizován nový vrt HV 211A s povoleným odběrem 10 l/s.
Vlastní zásobení obce je gravitačně z VDJ Dolenice (2x500 m3, s max. hladinou 262,70 m n.m.), přiváděcím řadem kolem obce Damnice.

Majitelem vodovodu je Zájmové sdružení obcí Vodovody a kanalizace Znojemsko a provoz zajišťuje VAS a.s. – divize Znojmo.



Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje - vodovody

Zdroj:
https://gis.jmk.cz/portal/apps/webappviewer/index.html?id=4800c50025c942c493c160aa3b2deb1c

Koncepce zásobování vodou je realizována dle PRVK JMK, kdy byla v letech 2020-2021 provedena rekonstrukce VDJ Dolenice a přívodného řadu z VDJ Dolenice do obcí Damnice, Jiřice u Miroslavi a Troskotovice. V k.ú. Jiřice u Miroslavi je na tomto přívodném řadu vodoměrná armaturní šachta s redukčním ventilem tlaku – přes tuto šachtu je měřen nátok do obce a je mírně redukován tlak do obce Jiřice u Miroslavi.
Územní plán řeší rozšíření vodovodní sítě v obci, k zabezpečení zásobování nových zastavitelných ploch. Důraz je kladen na zaokruhování vodovodní sítě. V ploše Z9 upřesní polohu vodovodu navazující územní studie.

Poznámka:
Územní plán je v souladu s Aktualizací Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje k roku 2017 s výhledem do roku 2050 (Aquatis a.s., Brno).

Potřeba vody

Potřeba vody je stanovena s přihlédnutím k předpokládanému počtu obyvatel. Podle přílohy č. 12 k vyhlášce č. 428/2001 Sb., v platném znění, činí směrná roční potřeba vody na 1 obyvatele bytu:

- Na jednoho obyvatele bytu bez tekoucí teplé vody (na kohoutku) k **25 m3/rok**, tj. 68,5 l/os/den.
- Na jednoho obyvatele bytu s tekoucí teplou vodou (na kohoutku) **35 m3/rok,** tj. 96 l/os/den

Dále uvádí příloha č. 12 vyhlášky č. 428/2001 Sb., ve znění vyhl.č. 120/2011 Sb., směrnou roční potřebu vody pro:

- veřejné budovy, školy
- hotely, ubytovny a internáty
- zdravotnická a sociální zařízení
- kulturní a osvětové podniky, sportovní zařízení
- restaurace, vinárny
- provozovny (18, 26, 30 m3)
- prodejny
- hospodářská zvířata a drůbež, …

Protože územní plán nestanovuje závazně kapacity žádných uvedených zařízení, uvažujeme paušální započtení těchto zařízení v roční potřebě vody na 1 obyvatele zvýšením o 30 % (20% občanské vybavení, 10% výrobní zařízení).

	Účelových jednotek	Roční potřeba vody dle přílohy č. 12 Vyhl. 428/2001 Sb., v platném znění		
Počet obyvatel (návrh):	**475**	**35**	(m3/os./rok)	
Paušální podíl na vybavenost (%)	**20**	**7**	(m3/os./rok)	
Výroba a zemědělství	**10**	**3,5**	(m3/os./rok)	
Potřeba vody		**l/os/den**	**m3/den**	**l/s**
Specifická potřeba vody Qd	- obyvatelstvo	95,89	45,548	0,527
	- vybavenost, výroba	19,18	9,110	0,105
	- výroba a zemědělství	9,59	4,555	0,053
	Celkem		59,212	0,685
Nerovnoměrnost potřeby:	- max.denní potřeba Qm=Qd*1,5		88,818	1,028
	- hodinové maximum Qh=Qm*1,8			1,850

Vypočtená potřeba vody bude pokryta ze stávajícího vodovodu pro veřejnou potřebu, stávající zdroj vody ale podle výše uvedeného propočtu nebude dostatečný, bude proto nutná jeho intenzifikace. Koncepce zásobování vodou se nemění. Územní plán řešil napojení rozvojových lokalit na vodovodní síť, navrhované vodovodní řady budou vedeny pokud možno po veřejných pozemcích v zeleném pásmu příp. pod chodníkem a podle možností zaokruhovány.

Akumulace: podle ČSN 736 650 je využitelný obsah zásobního vodojemu minimálně 60 % z maximální denní potřeby. Obec je zásobena z VDJ Dolenice (2x500 m3), z tohoto vodojemu jsou ale zásobeny i další obce, posouzení akumulace pouze pro jednu z nich je proto bezpředmětné.

Tlakové poměry

podle vyhl. č 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon č. 274/2001 Sb., musí být hydrodynamický přetlak v rozvodné síti v místě napojení vodovodní přípojky nejméně 0,25 Mpa, při zástavbě do dvou nadzemních podlažní je dostatečný přetlak 0,15 Mpa. Maximální přetlak v nejnižších místech vodovodní sítě každého tlakového pásma by neměl přesáhnout 0,6 Mpa, v odůvodněných případech se může zvýšit až na 0,7 Mpa. Obec je zásobována gravitačně z vodojemu Dolenice, s max. hladinou 262,44 m n.m. Minimální hladina PRVK JMK neuvádí, pro účely územního plánu ji odhadujeme na 260,0 m n.m.

Posouzení minimálního hydrodynamického tlaku:

Min. hladina ve vodojemu	…	260,00 m n.m.
Nejvýše položená oblast obytné zástavby	…	205,00 m n.m. (plocha P4)
Rezerva na tlakové ztráty	…	5,0 m
Minimální hydrodynamický tlak	…	0,500 MPa

Posouzení maximálního hydrostatického tlaku:

Max. hladina ve vodojemu	…	262,44 m n.m.
Nejníže položená oblast obytné zástavby	…	197,0 m n.m.
Maximální hydrostatický tlak	…	0,654 MPa

Nejníže položenou zástavbou je návrhová ploch SV na jihovýchodním okraji obce. Redukce tlaku je

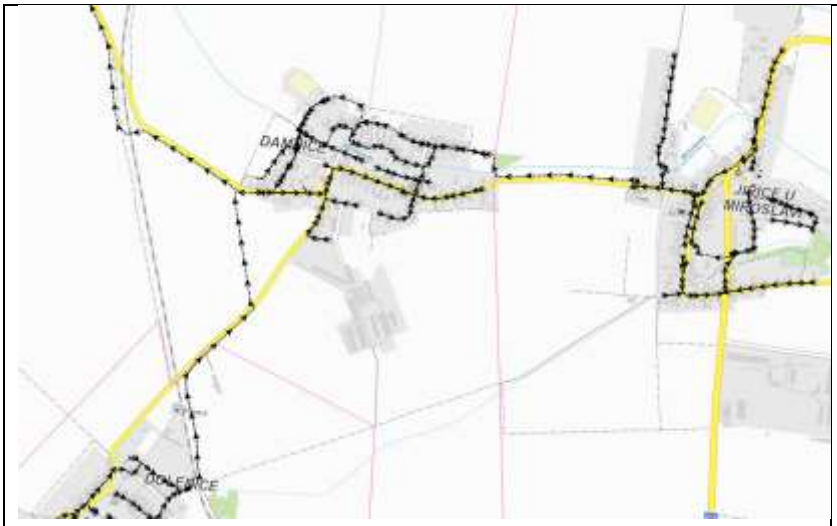
provedena na přívodném řadu ve vodoměrné armaturní šachtě s redukčním ventilem tlaku (redukce o 0,1 MPa na 0,554 MPa – vyhovuje).

Zabezpečení požární vody

Nové vodovodní řady budou sloužit jako zdroj požární vody, ale jen k jednotlivým požárním hydrantům, kdy v každé obci je jeden požární hydrant, který je schválen HZS a tento je pravidelně kontrolován a revidován.

II.15.2. Odkanalizování a čištění odpadních vod

Splaškové odpadní vody z obce jsou odvedeny na společnou ČOV Miroslav, do které jsou svedeny odpadní vody i z obcí Miroslav, Damnice, Dolenice, Suchohrdly u Miroslavi a výhledově i z obcí Kašenec a Našiměřice.
Obec je odkanalizována oddílnou splaškovou kanalizací. Vzhledem k morfologii terénu jsou na stokové síti vybudovány 4 čerpací stanice s výtlačným potrubím. Odpadní vody z celé obce jsou přivedeny do čerpací stanice situované v západní části obce a odtud čerpány na ČOV v Miroslavi. Tento přivaděč slouží k odvedení odpadních vod na ČOV z obcí Jiřice u Miroslavi, Damnice, Dolenice. Provozovatelem kanalizace je Vodárenská akciová společnost a.s., divize Znojmo.



Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje - kanalizace

Zdroj: https://gis.jmk.cz/portal/apps/webappviewer/index.html?id=4800c50025c942c493c160aa3b2deb1c

Hydrotechnické údaje:
Pro potřeby bilancí v územním plánu byly specifické produkce odpadních vod a znečištění stanoveny následovně:

Produkce znečištění

- BSK5 60 g /EO/d
- NL 55 g /EO/d
- CHSK 110 g /EO/d
- Ncelk. 8 g /EO/d
- N-NH4 5 g /EO/d
- N-NO3 3 g /EO/d
- Pcelk 2 g /os./d

Množství odpadních vod a produkce znečištění:
Množství odpadních vod - viz kapitola Zásobování vodou.

	produkce (m3/os.den)	jednotka	2015
Počet obyvatel			475
Produkce odp.vod m3/den:		m3/den	58,2
odpadní vody balastní (20%)		m3/den	11,642
CELKEM přítok na ČOV (m3/den)		m3/den	69,9
CELKEM přítok na ČOV (l/s)		l/s	0,81
Bilance znečištění odpadních vod na přítoku na čistírnu odp. vod:			
- BSK5	0,06/ob.	kg/den	28,50
- NL	0,055/ob.	kg/den	26,125
- CHSK	0,110/ob.	kg/den	52,25

Návrh územního plánu řeší:
- doplnění oddílné kanalizační sítě za účelem obsluhy celého zastavěného území obce,
- rozšíření kanalizační sítě pro obsluhu nových rozvojových ploch,
- v ploše Z9 je uplatněn požadavek na upřesnění polohy kanalizací v navazující územní studii,
- v souladu se ZÚR kraje je stanoven požadavek na upřednostňování centrálního čištění odpadních vod před čištěním vod v malých ČOV či jiných, méně účinných zařízeních.

Návrh kanalizační sítě je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje (PRVKJMK).

Dešťové vody budou přednostně řešeny vsakováním na vlastním pozemku, případně akumulovány a využívány k zálivce. Cílem je minimalizace množství odváděných vod, předcházení rizikům záplav a vodní eroze, zmírňování účinků povodní, zvýšení retenční schopnosti území a kapacity zdrojů podzemní vody a zlepšení vodního režimu v krajině.
Srážkové vody z komunikací a veřejných ploch budou rovněž přednostně vsakovány, přebytek může být odveden s využitím přírodní i umělé retence dešťovými stokami či otevřenými mělkými příkopy do vodních toků. Před zaústěním do vodoteče budou po vyhodnocení možného znečištění na stokách osazeny lapače štěrku, ropných látek a vybudovány usazovací nádrže.
Návrh územního plánu zohledňuje prioritu uvedenou v PÚR (25): „V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.“

II.15.3. Zásobování elektrickou energií

V katastrálním území obce neleží žádné výrobny elektrické energie ani rozvodny VVN/VN.
Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje nevymezují na území obce Jiřice u Miroslavi žádné koridory pro nadmístní elektrovody.

Obec Jiřice u Miroslavi je zásobována vedením VN na napěťové hladině 22 kV. Územní plán navrhuje přeložení a kabelizaci vedení VN k trafostanici „Bílý dům“.

Distribuční síť NN je provedena v převážné míře jako venkovní na betonových stožárech, v některých částech obce v zemních kabelech. Stav sítě je dobrý.

Dle provedeného průzkumu je elektrická energie využívaná obyvateli pro osvětlení, pohon elektrospotřebičů a k ohřevu teplé užitkové vody. V malé míře je elektrická energie rovněž využívána k vytápění.

Posouzení velikosti odběru:
výpočet je proveden podle směrnice č. 13/98, kterou vydaly JME, a.s. Směrnice slouží pro vypracování technických návrhů distribučních sítí NN a návrhů distribučních sítí na úrovni vstupních studií pro územní plánování. Určuje orientační zatížení bytových odběrů dle stupně elektrifikace domácností a charakteru zástavby. Dále umožňuje určit orientační hodnoty zatížení základních nebytových odběrů.

Stupeň elektrizace bytů:

Sazba	Odpovídající stupeň elektrizace	Druh odběru el.energie	Maximální zatížení	
			P_{maxb} (kW)	doba
BBS B	A	základní (osvětlení, drobné spotřebiče, bez vytápění)	0,7	dopoledne
	B1	dtto A + příprava pokrmů elektricky	1,5	dopoledne
BN	B2	osvětlení, vaření a ohřev TUV	3	v noci
BV	C1	akumulační vytápění	15	v noci
BP	C2	dtto B2 + přímotopné vytápění elektrickou energií	15	dopoledne
BH	C3	smíšené	7,5	v noci

Typ obce: VENKOVSKÁ, typ zástavby: VENKOVSKÁ
Vzhledem k plynofikaci obce uvažujeme se stupněm elektrifikace:
"B1" u 50 % bytového fondu,
"B2" u 30 % bytového fondu
"C1" u 10 % bytového fondu
"C2" u 10 % bytového fondu

Orientační návrh počtu transformačních stanic pro účely územního plánu:
venkovská obec, výpočet proveden dle tab.č. 3 a tab. č. 15

Uvažujeme 475 obyvatel (viz kap. II.16.1) a 182 bytů (viz výpočet v kap. II.16.2.).

	%	Počet bytů	Měrné zatížení 1 BJ na úrovni TS VN/NN (kW)	Podíl odběrů na max.zatížení v hlavních časových pásmech dne			Zatížení TS VN/NN v r.2015 celkem (kW)		
				dopol.	večer	noc	dopol.	večer	noc
Celkový uvažovaný počet bytů:	100	182							
- z toho kategorie "A"	0	0	0,83	0,50	1,00	0,29	0,00	0,00	0,00
- z toho kategorie "B1"	50	91	1,50	1,00	0,73	0,13	136,50	99,65	17,75
- z toho kategorie "B2"	30	55	2,10	0,50	0,37	1,00	57,33	42,42	114,66
- z toho kategorie "C1"	10	18	9,70	0,17	0,20	1,00	30,01	35,31	176,54
- z toho kategorie "C2"	10	18	15,00	0,35	0,35	1,00	95,55	95,55	273,00
- z toho kategorie "C3"	0	0	6,00	0,80	0,90	1,00	0,00	0,00	0,00
Podíl nebytového odběru (dle tab. "Parametry odběru elektřiny" pro venkovské obce)			0,35				63,70	63,70	63,70
Zatížení CELKEM (kW):							383,09	336,63	645,65
Potřebný počet transformátorů Si=400 kVA, využití max. 80%, účiník v síti 0,95							1,26	1,11	2,12

Obec je obsluhován 4 odběratelskými trafostanicemi, což s rezervou vyhovuje.

Nová rozvodná energetická vedení v zastavěných částech budou umístěna pod zem, z důvodů architektonických i provozních.

II.15.4. Zásobování plynem

Přes řešené území vede VTL plynovod, na který je na severním okraji obce napojena regulační stanice VTL/STL, umístěná při silnici II/415.
Jiřice u Miroslavi jsou plynofikovány. Odběratelé jsou napojeni na středotlaké rozvody. Obdobným způsobem budou zásobovány i jednotlivé zastavitelné plochy, pokud v nich bude o plynofikaci zájem.
Zákres navrhovaného zásobování plynem je obsažen ve výkrese č. I.d.

II.15.5. Zásobování teplem

V současné době je zásobování teplem v řešeném území založeno na lokálních zdrojích, s topným mediem převážně zemním plynem. Koncepce zásobování teplem založená na lokálních zdrojích se nemění. V souvislosti s uplatňováním striktních požadavků na energetické vlastnosti budov lze předpokládat, že u nových objektů bude převládat využití elektrické energie a energie z obnovitelných zdrojů. V takovém případě se může ukázat výstavba dalších středotlakých plynovodů jako nerentabilní.

II.15.6. Využití obnovitelných zdrojů energie

Za obnovitelné zdroje energie jsou považovány energie sluneční, větrná, vodní, geotermální a energie z biomasy.
Vzhledem k poloze, podmínkám a charakteru řešeného území lze uvažovat rovněž s využitím netradičních zdrojů energie, především:

- Solární energie: v řešeném území jsou příznivé podmínky pro využití solární energie, ať už pro přeměnu na elektrickou energii na fotovoltaickém principu, nebo pro ohřev teplé užitkové vody. Bude

se ale jednat o malé ostrovní systémy, umístěné na střechách objektů. Územní plán nenavrhuje žádné fotovoltaické elektrárny (solární parky).
- Tepelná čerpadla: v řešeném území perspektivní jako lokální zdroj tepla.
- Využití energie biomasy spalováním a zplynováním: tento zdroj má v řešeném území předpoklady pro širší využití jako lokální zdroj tepla.

II.15.7. Přenos informací

Stabilizovaný stav.

Nová rozvodná telekomunikační vedení v zastavěných částech budou umístěna pod zem, z důvodů architektonických i provozních..

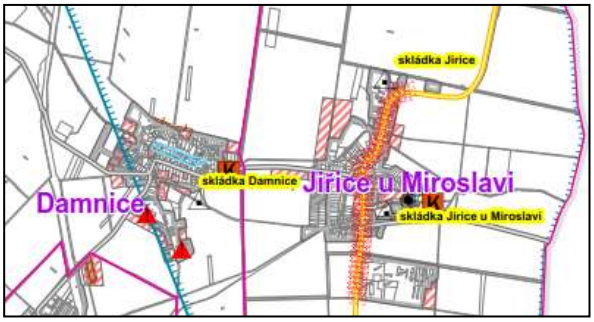
II.15.8. Ropovody a produktovody

Nejsou.

II.15.9. Nakládání s odpady

Na území obce jsou evidovány 2 staré zátěže:

- skládka v areálu bývalé cihelny, na pozemku p.č. 3957. Plocha je v územním plánu zařazena do ploch přírodních, skládka byla podle informací z obce sanována,
- stará skládka v jižní části obce, na pozemku p.č. 82/1. Jedná se o velni starou bývalou skládku (před více než 30-ti lety), dlouhodobě nevyužívanou. Plocha byla přirozeně rekultivována náletovou zelení, v územním plánu je zahrnuta do ploch zeleně.



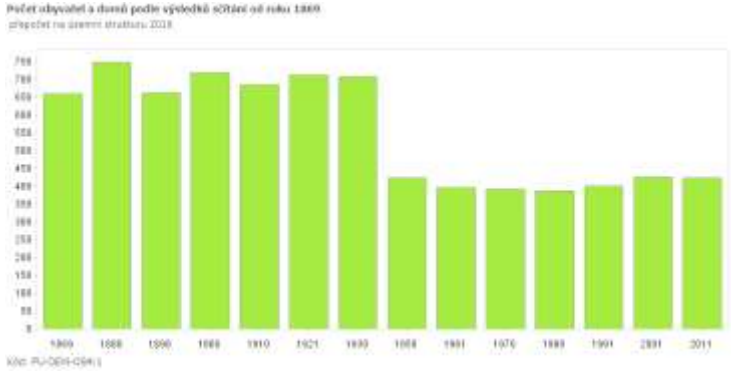
Zdroj: ÚAP ORP Mor.Krumlov

Územní plán nevymezuje žádné plochy pro ukládání odpadů.
Je stabilizován stávající systém nakládání s odpady, tj. svozem na určenou lokalitu mimo řešené území.

II.16. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

II.16.1. Demografický vývoj

Vývoj počtu obyvatel obce podle výsledků SLDB (ČSÚ):



ČSÚ uvádí následující vývoj počtu obyvatel a domů v obci Jiřice u Miroslavi (Zdroj: Statistický lexikon obcí + SLBD 2011):

Obec	Počet obyvatel					Počet domů				
	1970	1980	1991	2001	2011	1970	1980	1991	2001	2011
Jiřice u Mir.	393	387	402	425	423	102	108	132	137	140

ÚAP ORP Moravský Krumlov uvádějí následující vývoj počtu obyvatel:

VÝVOJ POČTU OBYVATEL SO ORP MORAVSKÝ KRUMLOV															
obec	1890	1900	1910	1921	1930	1950	1961	1970	1980	1991	2001	2011	2013	2014	2015
Bohutice	707	738	697	778	768	669	800	720	701	603	617	607	606	599	595
Čermákovice	259	278	259	257	262	248	271	232	155	105	91	94	95	96	90
Damnice	422	468	532	579	547	376	360	351	367	341	323	321	321	327	327
Dobelice	272	262	261	270	252	270	282	284	266	274	269	260	274	265	266
Dobřínsko	469	451	456	506	467	420	421	407	390	367	376	384	40	397	399
Dolenice	364	360	393	440	388	257	259	242	214	155	157	148	151	156	151
Dolní Dubňany	480	523	539	605	626	477	503	486	506	482	469	478	485	485	484
Džbánice	247	244	259	290	293	219	227	222	219	189	163	155	159	152	153
Horní Dubňany	530	526	521	511	510	450	423	392	371	309	316	292	309	305	299
Horní Kounice	495	504	486	509	491	398	385	331	300	310	272	277	297	298	308
Hostěradice	2021	2043	2051	1964	1987	1551	1506	1456	1487	1420	1461	1428	1488	1 481	1483
Jamolice	525	570	604	650	644	576	603	519	487	438	446	431	435	443	439
Jezeřany-Maršovice	887	935	1 030	1 052	1 054	868	929	939	796	713	710	761	758	761	784
Jiřice u Miroslavi	661	719	684	711	708	424	397	393	387	402	425	423	420	447	456
Kadov	400	377	401	439	372	301	272	243	218	171	147	142	148	143	144

Obyvatelstvo podle pohlaví a rodinného stavu (SLBD 2011, zdroj ČSÚ)

		Celkem	muži	ženy
Obyvatelstvo celkem		423	213	210
z toho rodinný stav	svobodní, svobodné	159	92	67
	ženatí, vdané	190	94	96

	rozvedení, rozvedené	46	24	22
	vdovci, vdovy	27	2	25

Obyvatelstvo podle věku (SLBD 2011, zdroj ČSÚ)

		Celkem	muži	ženy
Obyvatelstvo celkem		423	213	210
z toho ve věku	0 - 14	57	26	31
	15 - 19	37	23	14
	20 - 29	49	29	20
	30 - 39	70	41	29
	40 - 49	62	28	34
	50 - 59	52	26	26
	60 - 64	44	21	23
	65 - 69	23	12	11
	70 - 79	14	3	11
	80 a více let	13	3	10

Index stáří obyvatelstva (poměr počtu obyvatel nad 65 let k počtu obyvatel v předproduktivním věku) je 104,8. Průměrný věk obyvatel 41,2 let (ÚAP ORP 2020).

Vývoj počtu obyvatel v posledních letech (zdroj. ČSÚ):

Stav obyvatel k 31.12.

		2015	2016	2017	2018	2019
Počet obyvatel celkem		456	474	466	471	458
v tom podle pohlaví	muži	229	236	231	237	232
	ženy	227	238	235	234	226
v tom ve věku (let)	0-14	79	88	84	83	78
	15-64	302	311	304	301	291
	65 a více	75	75	78	87	89
Průměrný věk		39,3	38,7	39,3	40,2	41,2

Kód: PU-DEM-OB1/2

V posledních 5-ti letech tedy počet obyvatel stagnuje.

Na základě analýz a výpočtů obsažených v doplňujících průzkumech a rozborech, s ohledem na předpokládaný vývoj lze očekávat, že počet trvale bydlících obyvatel obce **bude nadále stagnovat na úrovni mezi 450-500 obyvatel (v dalších výpočtech uvažováno 475 obyvatel)**.

II.16.2. Využití zastavěného území, potřeba nových zastavitelných ploch

V obci je zastavěné území v současné době využito zejména pro bydlení a zemědělskou výrobu, v malém rozsahu je zde i občanské vybavení.
Převládá řadová uliční zástavba, pozemky jsou zastavěny poměrně intenzivně a poskytují málo možností pro zahušťování další výstavbou.
Kompaktní charakter zástavby intravilánu obce vyvolal nutnost hledat pro novou obytnou výstavbu i

vhodné pozemky mimo zastavěné území obce.
Prověřeny byly zastavitelné plochy vymezené platným územním plánem a ty, které dosud nejsou zastavěny, byly převzaty do nového územního plánu, v některých výjimečných případech se změnou využití.
Dále byly prověřeny záměry obce a vymezeny nové zastavitelné plochy, především na jihozápadním a jihovýchodním okraji obce.

Plochy bydlení a plochy smíšené obytné - přehled a odůvodnění vymezených zastavitelných ploch

Domovní fond (SLBD 2011, zdroj ČSÚ):

7. Domovní fond

		Celkem	rodinné domy	bytové domy	ostatní budovy
Domy úhrnem		140	133	5	2
Domy obydlené		129	122	5	2
z toho podle vlastnictví domu	fyzická osoba	108	107	1	-
	obec, stát	3	1	2	-
	bytové družstvo	-	-	-	-
	spoluvlastnictví vlastníků bytů	14	13	1	-
z toho podle období výstavby nebo rekonstrukce domu	1919 a dříve	7	7	-	-
	1920 - 1970	50	48	2	-
	1971 - 1980	23	21	1	1
	1981 - 1990	25	23	2	-
	1991 - 2000	13	13	-	-
	2001 - 2011	8	8	-	-

Kód: PU-SLDB-7/2

Obydlené byty podle právního důvodu užívání a počtu obytných místnosti (SLBD 2011, zdroj ČSÚ):

8. Obydlené byty podle právního důvodu užívání a počtu obytných místnosti

		Celkem	rodinné domy	bytové domy	ostatní budovy
Obydlené byty celkem		149	126	20	3
z toho právní důvod užívání bytu	ve vlastním domě	105	105	-	-
	v osobním vlastnictví	8	-	8	-
	nájemní	17	4	11	2
	družstevní	-	-	-	-
z toho s počtem obytných místností	1	-	-	-	-
	2	12	5	6	1
	3	27	18	8	1
	4	45	40	5	-
	5 a více	56	56	-	-

Kód: PU-SLDB-8/2

Podle informací starostky obce bylo v posledních letech v obci realizováno (zkolaudováno) 9 rodinných domů, a to:
- Rok 2016: č.p. 149, 158 a 170
- Rok 2017: č.p. 166
- Rok 2018: č.p. 152 a 167
- Rok 2019: č.p. 173
- Rok 2020: č.p. 169 a 174

Výpočet potřeby pozemků pro nové rodinné domy v návrhovém období územního plánu (do r. 2030):

Pro stanovení celkové potřeby počtu nových rodinných domů je třeba vzít v úvahu stáří a kvalitu stávajícího bytového fondu, velikost censové domácnosti, předpoklad asanací rodinných domů a další aspekty. Poslední známý počet obyvatel obce je z roku 2019, protože ale ke stejnému datu nejsou zjistitelné počty trvale obydlených bytů, jsou v následujícím výpočtu použity údaje ze SLBD2011.

PROGNÓZA BYTOVÉ VÝSTAVBY		Vstupní hodnoty	návrh do r. 2030
Aktuální počet obyvatel (SLBD 2011)		423	
Předpokládaný počet obyvatel v návrhovém období územního plánu			475
Přírůstek (+) / úbytek (-) počtu obyvatel			52
Počet trvale obydlených bytů (SLBD 2011)		149	
Počet neobydlených bytů (SLBD 2011)		11	
Stávající obložnost trvale obydlených bytů dle SLBD 2011		2,83892617	
Předpokládaná obložnost bytů v r. 2030			2,6
POTŘEBA BYTŮ:			
pokrytí přírůstku počtu obyvatel			20
snížení obložnosti byt. fondu - stávající obyvatelstvo			14
odpad byt. fondu	z důvodu stavebního stavu		4
	z důvodu urbanistického řešení		0
celkem bytů			38
celkem domů (5% dvoubytových)			36
z toho	na původ. dříve zastavěných parcelách (po demolici)		1
využití volných ploch v zastavěném území			5
využití části neobydlených bytů			5
zbývá			25
+ rezerva 10 %			2
CELKOVÁ POTŘEBA NOVÝCH STAVEBNÍCH POZEMKŮ PRO RD			27
Celkový počet bytů v roce 2030			**182**

Tato vypočtená potřeba odpovídá přibližně 27000 m2 (2,7 ha) rozvojových ploch (uvažováno 1000 m2 na jedno stavební místo pro rodinný dům).
V územním plánu jsou vymezeny následující zastavitelné plochy:

- Plochy bydlení venkovského BV 1,7316 ha
- Plochy smíšené obytné městské 0,7806 ha
- Plochy smíšené obytné venkovské 2,6610 ha

Při posouzení potřeby nových zastavitelných ploch pro bydlení byly vzaty v potaz následující faktory: přirozený přírůstek obyvatel vykazuje kladné hodnoty, index migračního salda je kladný, index stáří je nadprůměrně příznivý (zdroj: ÚAP ORP).

Stávající plochy bydlení mají rozlohu 9,6368 ha, navrhované (zastavitelné) plochy bydlení pak 1,7316 ha, tj. nárůst o 18%.
Stávající plochy smíšené obytné mají výměru 18,037 ha, navrhované plochy 3,4416 ha (nárůst o 19%).
Návrhové plochy jsou vymezeny úměrně s ohledem na velikost a skutečné potřeby obce, s návrhem připojení na příslušné sítě technické infrastruktury.

Plochy občanského vybavení - přehled a odůvodnění vymezených zastavitelných ploch

V současné době mají stávající plochy občanského vybavení rozlohu 3,3097 ha, územní plán vymezuje

plochy občanského vybavení o úhrnné výměře 0,3010 ha (nárůst o 9%). Převážně se jedná o plochy přebírané z platného ÚPO.

Plochy výroby a skladování a plochy smíšené výrobní - přehled a odůvodnění vymezených zastavitelných ploch

Tyto plochy mají současnou úhrnnou výměru 14,3173 ha. Územní plán vymezuje zastavitelné plochy stejného účelu o výměře 3,09 ha (+21,5%). Z toho ale 1,7745 ha je plocha přestavby P4, brownfield na severním okraji obce (bývalá cihelna) – tato návrhová plocha nezabírá zemědělskou půdu.

II.17. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Podkladem pro zpracování návrhu územního plánu bylo Zadání ÚP Jiřice u Miroslavi, schválené Zastupitelstvem obce Jiřice u Miroslavi.

Uplatněné požadavky:

A. Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury

Požadavky vzaty na vědomí a akceptovány. ÚP mimo jiné stanovil účelné využití a prostorové uspořádání území, včetně podmínek pro hospodárné využití zastavěného území a pro ochranu nezastavěného území a nezastavitelných ploch. ÚP chrání volnou krajinu před nekoncepčním a neodůvodnitelným plošným rozvojem. Nepodporuje vznik „samot“ v území. Vytváří územně technické podmínky pro růst počtu obyvatel. Zajišťuje dobrou obslužnost území. Navrhuje podmínky pro ochranu a rozvoj hodnot území, pro dotváření krajiny a ochranu zdravých životních podmínek a životního prostředí. Respektuje a posiluje krajinné, kulturně-historické a civilizační hodnoty.
Respektuje PÚR, upřesňuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území vyplývající z PÚR ČR.
Respektuje ZÚR kraje – viz kap. II.2.
ÚP respektuje a využívá ÚAP, respektuje limity využití území – viz kap. II.6.
ÚP upřesňuje nadmístní územní systém ekologické stability (RBC 30, RK 107, RK 108).
ÚP vymezuje místní územní systém ekologické stability (dále také „ÚSES“). Posiluje ekologickou stabilitu (obec má extrémně nízký koeficient ekologické stability, KES=0,12).

A.1 Požadavky na urbanistickou koncepci

Upřesnění požadavků vyplývajících z politiky územního rozvoje – viz kap. II.2.
Upřesnění požadavků vyplývajících z územně plánovací dokumentace vydané krajem - viz kap. II.2.
Upřesnění požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci a případně z doplňujících průzkumů a rozborů – viz kap. II.6.
Další požadavky, například požadavky obce, požadavky vyplývající ze zprávy o uplatňování územního plánu podle § 55 odst. 1 stavebního zákona, nebo z projednání s dotčenými orgány a veřejností – jsou řešeny. Územní plán mimo jiné vychází z urbanistické struktury a vývoje obce – je respektováno a posíleno centrum obce, charakter sídla, respektovány a zachovány jsou dominanty obce, významné prostory, hlavní osy, horizonty a průhledy, jsou stanoveny podmínky ochrany pro významné plochy sídelní zeleně. Byly prověřeny požadavky obce na změny využití ploch.
Bydlení seniorů (dům s pečovatelskou službou, domov pro seniory, apod.) je přípustné v plochách bydlení a v plochách smíšených obytných, zejména v plochách P5, Z3, Z9.

A.2 Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury

Upřesnění požadavků vyplývajících z politiky územního rozvoje a požadavků vyplývajících z územně plánovací dokumentace vydané krajem - viz kap. II.2.
Upřesnění požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci a případně z doplňujících průzkumů a rozborů – viz kap. II.6.
Další požadavky, například požadavky obce, požadavky vyplývající ze zprávy o uplatňování územního plánu podle § 55 odst. 1 stavebního zákona, nebo z projednání s dotčenými orgány a veřejností – jsou řešeny.

A.3 Požadavky na koncepci uspořádání krajiny
ÚP respektuje a dále rozvíjí potenciál intenzivně hospodářsky využívané krajiny a chrání přírodní hodnoty krajiny. Neumožňuje vznik tzv. samot. Vytváří podmínky pro přirozený a plynulý přechod zastavěných resp. zastavitelných území do volné krajiny. Chrání před zastavěním všechny významné plochy s převahou vegetace a přírodních prvků v rámci zastavěného území (parkově upravené plochy, plocha hřbitova atd.). ÚP vytváří předpoklady pro zvyšování ekologické stability a biologické diverzity a zajištění ekologických funkcí krajiny, při umožnění využívání krajiny k hospodářským účelům. ÚP stabilizuje vodní toky a jejich údolní nivy jako hlavní přírodní a krajinné osy v území. ÚP prověřil stávající síť účelových komunikací.
Prvky ÚSES jsou v ÚP vymezeny v prostorových parametrech dle platných metodik pro vymezování ÚSES a posouzení aktuálního stavu ekosystémů tak, aby byla zajištěna funkčnost ÚSES, vzájemná návaznost skladebných částí ÚSES s ohledem na biogeografické charakteristiky a aby byla zajištěna rozmanitost potenciálních ekosystémů.
Vymezení prvků ÚSES bylo v rámci ÚP koordinováno s vymezením prvků ÚSES v ÚP sousedních obcí.
ÚP respektuje podmínky obecné ochrany přírody. Řeší protierozní opatření. Chrání ZPF. Řeší regulativy ploch v krajině.
Požadavky zadání jsou splněny.

B. Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

Vzaty na vědomí a prověřeny. Byly vymezeny plochy územních rezerv.

C. Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

Vzaty na vědomí a akceptovány.

D. Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

Vzaty na vědomí a akceptovány.

E. Případný požadavek na zpracování variant řešení

Nebyl uplatněn.

F. Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Vzaty na vědomí a akceptovány.
Návrh ÚP je zpracován v souladu se stavebním zákonem, s prováděcí vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.
Po formální stránce je návrh ÚP členěn na textovou a grafickou část v souladu s přílohou č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, tedy na výrok a odůvodnění. Dbát na absolutní soulad textových částí a grafických částí (jednotlivých výkresů včetně legend).
Grafická část je zpracována nad mapovým podkladem v měřítku katastrální mapy a vydána v měřítku 1:5 000. Je použit souřadnicově orientovaný mapový podklad (S-JTSK).

G. Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

Byly splněny – viz kapitoly II.8, II.9 a II.10 a část III textů.

II.18. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÚR

S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

ÚP Jiřice u Miroslavi nevymezuje žádné záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR.

II.19. ZDŮVODNĚNÍ VYMEZENÉ ETAPIZACE

Pořadí změn v území – etapizace – není stanovena. Pro zastavitelné plochy ale platí z hlediska pořadí změn využití pouze obecná zásada, že v první fázi má být vybudována potřebná veřejná infrastruktura a až ve druhé fázi stavba samotných nadzemních objektů. U rozsáhlejších zastavitelných ploch přitom lze postupovat v několika etapách (tj. po ucelených úsecích, kdy bude realizován určitý úsek veřejné infrastruktury a následně výstavba na přilehlých stavebních pozemcích).

II.20. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF A PUPFL

II.20.1. Důsledky na zemědělský půdní fond

Úvod

Zemědělská příloha byla zpracována jako součást územního plánu se zřetelem k zákonu ČNR č. 334/92 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu. Zemědělská příloha obsahuje textovou, tabulkovou a grafickou část v měřítku 1:5000 s vyznačením jednotlivých lokalit odnětí ZPF. Lokality nové výstavby, které nevyvolávají nutnost záboru ZPF (tj. které leží na nezemědělské půdě), byly rovněž na výkrese zakresleny a vyhodnoceny v tabulkové části.

Výchozí podklady

- Zákon č. 334/92 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění
- Mapa evidence nemovitostí obce se zakreslením hranice intravilánu
- Bonitace zemědělských půd a směr jejich využití, III. díl (MZVŽ, 1989)
- Vyhláška č. 48/2011 Sb. o stanovení tříd ochrany
- Vyhláška č. 271/2019 Sb., Vyhláška o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu.

Poloha řešeného území

Řešené území, zahrnující k.ú.Jiřice u Miroslavi, je součástí okresu Znojmo, ORP Moravský Krumlov.

Uspořádání ZPF v území, hydrologické a odtokové poměry

V řešeném území převládá kvalitní zemědělská půda I. a II. třídy ochrany, méně kvalitní půda se nachází jen sporadicky jižně od obce. Tyto plochy nenavazují na zastavěné území a pro výstavbu nejsou vhodné.

V katastrálním území Jiřice u Miroslavi se nachází zemědělská půda těchto hlavních půdních jednotek:

HPJ 01 - Černozemě modální, černozemě karbonátové, na spraších nebo karpatském flyši, půdy středně těžké, bez skeletu, velmi hluboké, převážně s příznivým vodním režimem. **Jedná se o nejrozšířenější HPJ v řešeném území.**
HPJ 04 - Černozemě arenické na píscích nebo na mělkých spraších (maximální překryv do 30 cm) uložených na píscích a štěrkopíscích, zrnitostně lehké, bezskeletovité, silně propustné půdy s výsušným režimem.
HPJ 05 - Černozemě modální a černozemě modální karbonátové, černozemě luvické a fluvizemě modální i karbonátové na spraších s mocností 30 až 70 cm na velmi propustném podloží, středně těžké, převážně bezskeletovité, středně výsušné, závislé na srážkách ve vegetačním období.
HPJ 08 - Černozemě modální a černozemě pelické, hnědozemě, luvizemě, popřípadě i kambizemě luvické, smyté, kde dochází ke kultivaci přechodného horizontu nebo substrátu na ploše větší než 50 %, na spraších, sprašových a svahových hlínách, středně těžké i těžší, převážně bez skeletu a ve vyšší sklonitosti.
HPJ 60 - Černice modální i černice modální karbonátové a černice arenické na nivních uloženinách, spraši i sprašových hlínách, středně těžké, bez skeletu, příznivé vláhové podmínky až mírně vlhčí



Obr.
Přehled kvality půd v okolí obce:

- Červená barva - půdy I. třídy ochrany,
- Oranžová barva - půdy II. třídy ochrany,
- Zelená barva - půdy IV. třídy ochrany.

Z obrázku je zřejmé, že téměř celé řešené území, až na několik ploch jižně od obce, leží na půdách I. a II. třídy ochrany.
Méně kvalitní půda je ale vesměs nevhodně umístěná – nenavazuje na obec (zastavěné území).

Investice do půdy

V katastru obce jsou v malém rozsahu evidovány investice do půdy. Viz zákres ve výkrese II.c.

Zdůvodnění navrhovaného odnětí zemědělské půdy, včetně zdůvodnění, proč je navrhované řešení nejvýhodnější

Při zpracování územního plánu bylo projektantem v souladu s ustanovením § 5 zákona č. 334/92 Sb. alternativně posuzováno uspokojení rozvojových potřeb sídla. Hledáno bylo řešení, které by bylo nejvýhodnější jak z hlediska ochrany ZPF, tak i z hlediska ostatních obecných zájmů.
Vzhledem k rozložení půdy v řešeném území nebude možné vyhnout se záboru kvalitní zemědělské půdy. Jedná se především o zábor pro výstavbu rodinných domů a pro smíšené území. Tyto rozvojové plochy nelze řešit na půdě horší kvality z důvodů dopravních, hygienických, územně technických či architektonických, nebo z důvodů ochrany přírody a krajinného rázu.

Jiřice u Miroslavi jsou sice malá venkovská obec, mají ale výhodnou polohu v blízkosti silnice I/53. Mají tak velmi dobrou dopravní dosažitelnost Pohořelic, Brna, ale i Miroslavi či Znojma. Obcí vede i silnice II. třídy, dopravní spojení je velmi dobré. O atraktivitě obce svědčí silná bytová výstavby v minulých letech – viz kap. II.16.
Snahou územního plánu proto bylo, při zohlednění silného rozvojového potenciálu obce, především udržet kompaktní půdorys zastavěného území, umožňující bezproblémové obdělávání zemědělských pozemků v extravilánu.
V okolí obce se nachází půdy výhradně I. a II. třídy ochrany, pouze jižně od obce jsou i půdy méně kvalitní – ty jsou ale pro výstavbu nevyužitelné, protože jsou od zastavěného území příliš vzdáleny.

Pro potřeby vyhodnocení záborů ZPF bylo třeba jednotlivé plochy změn v území rozdělit podrobněji na menší části, odpovídající dílčím rozlišením záborů „starých“ (již odsouhlasených v platném ÚPO) od záborů nově navrhovaných. Pro přehlednost níže uvedená tabulka upřesňuje označení rozvojových ploch v ÚP Jiřice u Miroslavi v koordinaci s označením rozvojových ploch v rámci tabulkové a výkresové části

odůvodnění zemědělské přílohy v ÚP Jiřice u Miroslavi.

Označení plochy ve výrokové části ÚP	Označení plochy ve výkrese a tabulkové části záborů ZPF
Z4	Z4a, Z4b
Z6	Z6a, Z6b
Z10	Z10a, Z10b
Z11	Z11a, Z11b
Z12	Z12a, Z12b
Z14	Z14a, Z14b

ODŮVODNĚNÍ PLOCH PŘEVZATÝCH Z PLATNÉHO ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE:

Územní plán Jiřice u Miroslavi vychází z urbanistické koncepce platného ÚPO Jiřice u Miroslavi a jeho změn č. 1 a 2. ÚP vyhodnotil naplňování tohoto územního plánu, posoudil možné varianty rozvoje obce a na základě tohoto posouzení přebírá z platného ÚPO následující rozvojové plochy:

- plochy bydlení: Z1, Z9, obě tyto plochy jsou ale výrazně zmenšeny, z důvodu kompenzace rozšíření plochy Z11,
- plochy smíšené obytné: Z4a, Z11a. Tyto plochy ale byly na žádost obce rozšířeny (Z4b, Z11b). Rozšíření je kompenzováno zmenšením ploch Z1 a Z9 a vypuštěním dalších zastavitelných ploch – viz tabulková část,
- plochy občanského vybavení: Z6a, Z10a,
- výroba zemědělská: Z13,
- plochy veřejných prostranství: Z2, Z8, Z12a,
- vodní plochy a toky: Z14a
- CPU-DC01: koridor dopravní infrastruktury, pro umístění cyklostezky a komunikace pro pěší. Spojení obcí Jiřice u Miroslavi a Damnice. Zvýšení bezpečnosti dopravy do zaměstnání a za občanskou vybaveností.

Uvedené plochy se vyznačují logickou návazností na zastavěné území, nebo v něm přímo leží, dobrou dopravní dostupností a dobrou možností napojení na veřejnou technickou infrastrukturu. Jsou umístěny tak, že jejich zástavbou nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací.
Všechny zastavitelné plochy jsou umístěny tak, aby vytvořily ucelený uzavřený půdorysný obraz obce.
Nevýhodou je, že většina těchto ploch leží na kvalitní zemědělské půdě I. nebo II. třídy ochrany. Jedná se však o zábory ve veřejném zájmu, který spočívá v nutnosti uspokojit potřeby územního rozvoje obytné zástavby v obci (odůvodnění potřeby viz kap. II.16.), a územního rozvoje dalších funkcí (občanské vybavenosti, ….), přičemž půdy horší bonity jsou pro dané využití nevhodně umístěné. Dále je třeba, ve veřejném zájmu, zachovat právní a územně plánovací kontinuitu – plochy zařazené do zastavitelných ploch v předchozím územním plánu je vhodné zrušit pouze ve výjimečných případech. Pro obsluhu některých ploch navíc již byla vybudována veřejná infrastruktura, nebo byly pozemky pro účely výstavby zakoupeny, případně zde již probíhá výstavba.

ODŮVODNĚNÍ PLOCH VYMEZENÝCH ÚZEMNÍM PLÁNEM NOVĚ, tj. NEOBSAŽENÉ V PLATNÉM ÚPO:

Odůvodnění potřeby nových návrhových ploch je obsaženo v kap. II.16.

Snahou územního plánu bylo v maximální míře využít ploch v zastavěném území, ploch nevyužitých nebo nedostatečně využitých. **Velká část nových zastavitelných ploch tak byla vymezena na nezemědělské půdě, nebo se jedná o plochy přestaveb v zastavěném území**.

Ozn.	Zdůvodnění záborů
P1, P3, P5, P6	SV smíšené obytné venkovské SM smíšené obytné městské Odůvodnění: • nezemědělská půda
Z3	SM smíšené obytné městské Odůvodnění: • jedná se o zemědělskou půdu v zastavěném území, • zábor je vymezen ve veřejném zájmu, plocha je velmi vhodná pro umístění sociálního bydlení (bydlení pro seniory), • zástavbou nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací.
Z4b	SV smíšené obytné venkovské Odůvodnění: • plocha Z4 je vymezena z 90% na nezemědělské půdě, mezi stávající komunikací a plochou Z4 leží ale úzký zemědělský pozemek – bez jeho záboru by byla plocha nevyužitelná, • zábor je vymezen ve veřejném zájmu. Zajištění rozvoje obce bez záboru kvalitní půdy není řešitelné, protože v zastavěném území a blízkém okolí se nachází výhradně půda I. a II. třídy ochrany.
Z11b	SV smíšené obytné venkovské Odůvodnění: • zábor je vymezen ve veřejném zájmu. Zajištění rozvoje obce bez záboru kvalitní půdy není řešitelné, protože v zastavěném území a blízkém okolí se nachází výhradně půda I. a II. třídy ochrany, • Jedná se o rozšíření zastavitelné plochy vymezené platným ÚPO. Rozšíření obec odůvodňuje vlastnickými vztahy (pozemek je ve vlastnictví obce), • Větší zábor ZPF je kompenzován zmenšením jiné zastavitelné plochy (Z9, zmenšení o plochu označenou 8) a vypuštěním dalších zastavitelných ploch (3, 5, 6), které byly v platném ÚPO určeny pro bydlení. • Nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací.
P4	HS smíšené výrobní Odůvodnění: • nezemědělská půda
P2	PP veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch Odůvodnění: • nezemědělská půda
Z7, Z12	PP veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch Odůvodnění: • jedná se o plochy pro umístění komunikací a veřejné technické infrastruktury k nově vymezené zastavitelné ploše Z11, ploše smíšené obytné, • jsou vymezeny ve veřejném zájmu – odůvodnění je stejné jako u plochy, kterou mají obsluhovat, • nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové

	poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací.
Z6b	OH plochy občanského vybavení - hřbitov Odůvodnění: • jedná se o plochu pro rozšíření parkoviště u hřbitova i samotného hřbitova (zvětšení plochy obsažené v platném ÚPO), • plocha je vymezena ve veřejném zájmu – jedná se o rozšíření stávajícího hřbitova a vytvoření podmínek pro jeho užívání, • úzký pozemek mezi silnicí a hřbitovem, zemědělsky nepříliš významný, • nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací.
Z10b	OS občanské vybavení - sport Odůvodnění: • Plocha byla vymezena v platném ÚPO, nový ÚP pouze mění její tvar, podle aktuální katastrální mapy. Rozšíření plochy jižním směrem je kompenzováno zmenšením stejné rozvojové plochy na západní straně (7), • Upravený tvar plochy bude lépe vyhovovat i z hlediska ochrany ZPF, nebudou zůstávat obtížně dostupné části zemědělských pozemků, • plocha je vymezena ve veřejném zájmu – sleduje cíl zklidnění dopravy, zvýšení její bezpečnosti, zlepšení životního prostředí v zastavěném území, • nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací.
Z14b	WT vodní toky a plochy Odůvodnění: • Plocha byla vymezena v platném ÚPO, nový ÚP pouze mění její tvar, podle aktuální katastrální mapy a polohy vodních toků. • Upravený tvar plochy bude lépe vyhovovat i z hlediska ochrany ZPF, nebudou zůstávat obtížně dostupné části zemědělských pozemků, • plocha je vymezena ve veřejném zájmu – přispěje ke zlepšení vodního režimu, vodohospodářských poměrů a k omezení negativních důsledků klimatických změn, • přibližně ve stejné poloze se nacházela dříve vodní plocha (rybník?), později zaniklá (https://en.mapy.cz/19stoleti?x=16.3985934&y=48.9198335&z=15&source=muni&id=6222) • nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací.
CPU-DC02	Koridor dopravní infrastruktury – cyklistické a pěší Odůvodnění: • plocha je vymezena ve veřejném zájmu – sleduje zvýšení bezpečnosti dopravy, neboť umožní propojit obec s plochou hřbitova komunikací pro pěší a cyklisty, která nebude vedena po frekventované silnici II. třídy. • nebude narušena organizace zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací, • poloha komunikace v koridoru bude upřesněna v navazujícím řízení, ve kterém bude respektována podmínka vymezená územním plánem „respektovat zásady ochrany zemědělského půdního fondu (nenarušovat organizaci ZPF, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací a minimalizovat zábory kvalitní půdy).“

Zábory ZPF vyvolané návrhem ÚSES a protierozními opatřeními nejsou vyhodnocovány.

Rušené zábory ZPF a návrh rekultivací:

územní plán ruší některé zábory ZPF odsouhlasené v platném ÚPO Jiřice u Miroslavi.
Jedná se o následující plochy (označení dle ÚPO):

Ozn. plochy ve výkrese II.c	Označení plochy v ÚPO Jiřice u Miroslavi	Odůvodnění zrušení
1, 2	RBC 30 – Suchý potok	Tvar RBC byl upraven v souvislosti s vydáním ZÚR kraje a s přihlédnutím ke konkrétním podmínkám v území
3	BR	Plochy bydlení v rodinných domech byla zmenšena. Důvodem je kompenzace většího záboru na JV okraji obce (Z11b). I při zmenšení této plochy zůstává zachována možnost výstavby nové obytné ulice podél stávající komunikace.
4	SO 2.3	Dlouhodobý nezájem o výstavbu v ploše. Dalším důvodem je kompenzace většího záboru na JV okraji obce (Z11b).
5, 6	BR 1.5, 1.6	Dlouhodobý nezájem o výstavbu v ploše. Dalším důvodem je kompenzace většího záboru na JV okraji obce (Z11b).
7	RS 2.5	Plocha není zrušena, jenom se mění její tvar.
8	BR	Dlouhodobý nezájem o výstavbu v ploše. Dalším důvodem je kompenzace většího záboru na JV okraji obce (Z11b).

II.20.2. Tabulkové vyhodnocení předpokládaných záborů ZPF

ÚP JIŘICE U MIROSLAVI - ZÁBORY ZPF - k.ú. Jiřice u Miroslavi

A. Zábory převzaté z platného ÚPO

označení plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru - návrh ÚP (ha)	Výměra záboru podle jednotlivých tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah (ano-ne)	Informace o existenci odvodnění (ano-ne)	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku 1)	Informace podle ustanovení §3 odst.1 písm. g) 2)
			I.	II.	III.	IV.	V.					
Z1	BV bydlení venkovské	1,476	0,3741	1,1019				0,0000	ne	ne	ne	ne
Z9	BV bydlení venkovské	0,0806	0,0806					0,0000	ne	ne	ne	ne
								0,0000	ne	ne	ne	ne
BV bydlení venkovské celkem		**1,5566**	**0,4547**	**1,1019**	**0,0000**	**0,0000**	**0,0000**	**0,0000**				
Z4a	SV smíšené obytné venkovské	0,0378	0,0378					0,0000	ne	ne	ne	ne
Z11a	SV smíšené obytné venkovské	0,7226	0,7226					0,0000	ne	ne	ne	ne
SM smíšené obytné celkem		**0,7604**	**0,7604**	**0,0000**	**0,0000**	**0,0000**	**0,0000**	**0,0000**				
Z6a	OH plochy občanského vybavení - hřbitov	0,0756		0,0756				0,0000	ne	ne	ne	ne
Z10a	OS občanské vybavení - sport	0,1416	0,1416					0,0000	ne	ne	ne	ne
O občanské vybavení celkem		**0,2172**	**0,1416**	**0,0756**	**0,0000**	**0,0000**	**0,0000**	**0,0000**				
Z13	VZ výroba zemědělská	1,3163	**1,3163**						ne	ne	ne	ne
VZ výroba zemědělská celkem		**1,3163**	**1,3163**	**0,0000**	**0,0000**	**0,0000**	**0,0000**	**0,0000**				

Z2	PZ veřejná prostranství s převahou zeleně	0,1569		0,1569				0,0000	ne	ne	ne	ne
Z8	PP veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch	0,2139	0,0801	0,1338				0,0000	ne	ne	ne	ne
Z12a	PP veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch	0,1088	0,1088					0,0000	ne	ne	ne	ne
PP veřejná prostranství celkem		**0,4796**	**0,1889**	**0,2907**	**0,0000**	**0,0000**	**0,0000**	**0,0000**				
												ne
Z14a	WT vodní plochy a toky	0,3922	0,3922					0,0000	ne	ne	ne	ne
WT vodní plochy a toky celkem		**0,3922**	**0,3922**	**0,0000**	**0,0000**	**0,0000**	**0,0000**	**0,0000**				
CPU-DC01	koridor dopravní infrastruktury - cyklistické	**0,1559**	0,1559					**0,0000**	ne	ne	ne	ne
CPU-DC koridory dopravní infrastruktury celkem		**0,1559**	**0,1559**	**0,0000**	**0,0000**	**0,0000**	**0,0000**	**0,0000**				
ZÁBORY ZPF CELKEM (ha)		**4,8782**	**3,4100**	**1,4682**	**0,0000**	**0,0000**	**0,0000**	**0,0000**				

1) Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody

2) Informace podle ustanovení §3 odst.1 písm. g)

B. Zábory nové, neobsažené v platném ÚPO

označení plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Výměra záboru podle jednotlivých tříd ochrany					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah (ano-ne)	Informace o existenci odvodnění (ano-ne)	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku 1)	Informace podle ustanovení §3 odst.1 písm. g) 2)
			I.	II.	III.	IV.	V.					
												ne
P1	SV smíšené obytné venkovské	0,0000						0,0000	ne	ne	ne	ne
Z3	SM smíšené obytné městské	0,2421	0,2421					0,0000	ne	ne	ne	ne
Z4b	SV smíšené obytné venkovské	0,0274		0,0274				0,0000	ne	ne	ne	ne
P3	SV smíšené obytné venkovské	0,0000						0,0000	ne	ne	ne	ne
P5	SM smíšené obytné městské	0,0000						0,0000	ne	ne	ne	ne
P6	SM smíšené obytné městské	0,0000						0,0000	ne	ne	ne	ne
Z11b	SV smíšené obytné venkovské	1,0856	1,0856					0,0000	ne	ne	ne	ne
SM smíšené obytné celkem		**1,1130**	**1,0856**	**0,0274**	**0,0000**	**0,0000**	**0,0000**	**0,0000**				
P4	HS smíšené výrobní	0,0000						0,0000	ne	ne	ne	ne
H smíšené výrobní celkem		**0,0000**	**0,0000**	**0,0000**	**0,0000**	**0,0000**	**0,0000**	**0,0000**				
P2	PP veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch	0,0000						0,0000	ne	ne	ne	ne
Z7	PP veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch	0,2085	0,2085					0,0000	ne	ne	ne	ne
Z12b	PP veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch	0,0345	0,0345					0,0000	ne	ne	ne	ne
PP veřejná prostranství celkem		**0,2430**	**0,2430**	**0,0000**	**0,0000**	**0,0000**	**0,0000**	**0,0000**				

Z6b	OH plochy občanského vybavení - hřbitov	0,0526		0,0526				0,0000	ne	ne	ne	ne
Z10b	OS občanské vybavení - sport	0,0304	0,0304					0,0000	ne	ne	ne	ne
O občanské vybavení celkem		**0,0830**	**0,0304**	**0,0526**	**0,0000**	**0,0000**	**0,0000**	**0,0000**				
Z14b	WT vodní plochy a toky	0,1882	0,1882					0,0000	ne	ne	ne	ne
WT vodní plochy a toky celkem		**0,3542**	**0,2490**	**0,1052**	**0,0000**	**0,0000**	**0,0000**	**0,0000**				
CPU-DC02	koridor dopravní infrastruktury - cyklistické	**0,0417**		0,0417				**0,0000**	ne	ne	ne	ne
CPU-DC koridory dopravní infrastruktury celkem		**0,0417**	**0,0000**	**0,0417**	**0,0000**	**0,0000**	**0,0000**	**0,0000**				
ZÁBORY ZPF CELKEM (ha)		**1,8730**	**1,6987**	**0,1743**	**0,0000**	**0,0000**	**0,0000**	**0,0000**				
1) Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody												
2) Informace podle ustanovení §3 odst.1 písm. g)												

ÚP JIŘICE U MIROSLAVI - ZÁBORY ZPF - ZÁBORY VYVOLANÉ ÚSES

označení plochy / koridoru	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Výměra záboru podle jednotlivých tříd ochrany					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah (ano-ne)	Informace o existenci odvodnění (ano-ne)	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku 1)	Informace podle ustanovení §3 odst.1 písm. g) 2)
			I.	II.	III.	IV.	V.					
K1	plocha přírodní	14,2170	4,9352	9,2818				0,0000	ne	ne	ne	ne
K2	plocha přírodní	6,4856	6,4759	0,0097				0,0000	ne	ne	ne	ne
K3	plocha přírodní	4,4805	4,4805					0,0000	ne	ne	ne	ne
K4	plocha přírodní	4,5720	4,5720					0,0000	ne	ne	ne	ne
K5	plocha přírodní	2,0023	2,0023					0,0000	ne	ne	ne	ne
K6	plocha přírodní	2,6072	2,6072					0,0000	ne	ne	ne	ne
K7	plocha přírodní	0,9396	0,9396					0,0000	ne	ne	ne	ne
K8	plocha přírodní	0,4940	0,4940					0,0000	ne	ne	ne	ne
K9	plocha přírodní	1,8312	1,8312					0,0000	ne	ano	ne	ne
K10	plocha přírodní	2,4791	0,8598			1,6193		0,0000	ne	ne	ne	ne
Zábory vyvolané ÚSES celkem		**40,1085**	**29,1977**	**9,2915**	**0,0000**	**1,6193**	**0,0000**	**0,0000**				
ZÁBORY ZPF CELKEM (ha)		**40,1085**	**29,1977**	**9,2915**	**0,0000**	**1,6193**	**0,0000**	**0,0000**				

1) Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody

2) Informace podle ustanovení §3 odst.1 písm. g) - převzaté zábory

RUŠENÉ ZÁBORY ZPF - k.ú. Jiřice u Miroslavi

označení plochy / koridoru	Původně navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Výměra záboru podle jednotlivých tříd ochrany					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah (ano-ne)	Informace o existenci odvodnění (ano-ne)	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku 1)	Informace podle ustanovení §3 odst.1 písm. g) 2)
			I.	II.	III.	IV.	V.					
1	LBC	1,9205	1,9205					0,0000	ne	ne	ne	ne
2	LBC	4,1673	4,1673					0,0000	ne	ne	ne	ne
3	bydlení	0,6661	0,0071	0,6590				0,0000	ne	ne	ne	ne
4	bydlení	0,0935	0,0935					0,0000	ne	ne	ne	ne
5	bydlení	0,4993	0,0353	0,4640				0,0000	ne	ne	ne	ne
6	bydlení	0,5330	0,3049	0,2281				0,0000	ne	ne	ne	ne
7	občanská vybavenost	0,0208	0,0208					0,0000	ne	ne	ne	ne
8	bydlení	0,7826	0,7826					0,0000	ne	ne	ne	ne
RUŠENÉ ZÁBORY ZPF CELKEM (ha)		**8,6831**	**7,3320**	**1,3511**	**0,0000**	**0,0000**	**0,0000**	**0,0000**				

1) Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody
2) Informace podle ustanovení §3 odst.1 písm. g)

II.20.3. Důsledky na pozemky určené k plnění funkce lesa podle zvláštních předpisů

Návrh územního plánu nevyvolává nároky na zábor pozemků určených k plnění funkce lesa.

II.21. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ SAMOSTATNÉHO ODŮVODNĚNÍ

Proti návrhu ÚP Jiřice u Miroslavi nebyly podány žádné námitky.

II.22. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

K návrhu ÚP Jiřice u Miroslavi nebyly uplatněny žádné připomínky.

II.23. REKAPITULACE ZMĚN PROVEDENÝCH V RÁMCI ÚPRAVY ÚP PO SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ (ZMĚNOVÝ LIST)

Byly provedeny pouze drobné úpravy textové části ÚP Jiřice u Miroslavi, vyplývající ze stanoviska dotčeného orgánu (OŽP KÚ JMK) podle ustanovení § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů k Vyhodnocení vlivů územního plánu obce Jiřice u Miroslavi, okr. Znojmo, ORP Moravský Krumlov na životní prostředí ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb.

II.24. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

Návrh ukazatelů, obsažených ve „Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb.“ a ve stanovisku OŽP Krajského úřadu JMK k tomuto Vyhodnocení, které umožní sledovat vliv změn charakteristik dílčích složek životního prostředí vyvolaných naplňováním územního plánu. Ukazatele jsou stanoveny dle vybraných potenciálně ovlivnitelných charakteristik životního prostředí.

- Krajina - využití území:
  indikátor – zastavěná plocha, jednotka - % podílu zastavěné a nezastavěné plochy (zdroj: ÚPD, obec)
  indikátor – trendy v zastoupení a v územním rozložení přírodních či přírodě blízkých biotopů (zdroj: AOPK, obec)
- Krajina – veřejná zeleň:
  indikátor – realizovaná zeleň, popř. úbytek zeleně, jednotka - m2 (zdroj: ÚPD, obec)
- Vodní hospodářství a jakost vod:
  indikátor – stav koryt vodních toků, identifikace problémových úseků (zdroj: Povodí Moravy, s.p., obec)
- Biodiverzita:
  indikátor – realizované skladebné části ÚSES, jednotka – ha případně metry nových realizovaných biocenter a biokoridorů (zdroj: ÚPD, obec)
- Půda a horninové prostředí:
  indikátor – zábory půdy ZPF, jednotka – m2 nových záborů půdy, % - tj. procentuální podíl nových záborů z celkové výměry zastavitelných ploch vymezených na ZPF (zdroj: ÚPD)
- Veřejné zdraví:
  indikátor – hluk, jednotka – podíl populace vystavené nadlimitnímu působení hluku (zdroj: KHS, měření v terénu)
  indikátor – ovzduší, míra znečištění ovzduší (např. tuhé částice, NOx, CO, SO2, VOC; zdroj: ČHMÚ).

Poznámka: monitorovací měření mohou být navržena mimo jiné i na základě stížností a požadavků obyvatel (např. při nadměrném hluku z provozu areálů výroby a podnikání, z nadměrné dopravy apod.).

Navržený systém monitoringu bude v pravidelných čtyřletých intervalech využit k vyhodnocení realizace územního plánu. Pořizovatel územního plánu je dle § 55 stavebního zákona č. 183/2006 Sb. povinen nejméně jednou za 4 roky předložit zastupitelstvu obce zprávu o uplatňování územního plánu. Součástí této zprávy jsou vlivy uplatňování územního plánu na životní prostředí.

II.25. SEZNAM ZKRATEK POUŽITÝCH V ÚP A V ODŮVODNĚNÍ

SZ	Stavební zákon (zákon č. 183/2006 Sb., v platném znění)
ÚP	Územní plán (§43 SZ)
ÚPO	Územní plán obce (dle zák.č. 50/1976 Sb.)
ÚPN SÚ	Územní plán sídelního útvaru (dle zák.č. 50/1976 Sb.)
PÚR, PUR	Politika územního rozvoje
ZÚR, ZUR	Zásady územního rozvoje
JmK	Jihomoravský kraj
ÚSES	Územní systém ekologické stability území
NRBC	Nadregionální biocentrum
NRBK	Nadregionální biokoridor
RBC	Regionální biocentrum
RBK	Regionální biokoridor
LBC	Místní (lokální) biocentrum
LBK	Místní (lokální) biokoridor
IP	Interakční prvek
US	Územní studie (§30 SZ)
RP	Regulační plán (§61 SZ)
VRT	Vysokorychlostní trať (železniční)
ÚAP	Územně analytické podklady (§25 SZ)
ORP	Obec s rozšířenou působností
RURU (RURÚ)	Rozbor udržitelného rozvoje území
VDJ	Vodojem
ČS	Čerpací stanice
ČOV	Čistírna odpadních vod
ATS	Automatická tlaková stanice
TS	Trafostanice
RS	Regulační stanice (plynu)
NATURA	Evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy NATURA 2000
ŽP	Životní prostředí
ZPF	Zemědělský půdní fond
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkce lesa
ZCHÚ	Zvláště chráněná území
VKP	Významný krajinný prvek
VTL	Vysokotlaký plynovod
STL	Středotlaký plynovod
NTL	Nízkotlaký plynovod
VVN	Velmi vysoké napětí
VN	Vysoké napětí
NN	Nízké napětí
TTP	Trvalé travní porosty
VPS	Veřejně prospěšné stavby
RD	Rodinný dům, rodinné domy
Q100	Hladina stoleté vody
ŽP	Životní prostředí